



Journal of Research in Educational Systems

Volume 20, Issue 73, 2026
Pp. 33-49

Print ISSN: 2383-1324

Online ISSN: 2783-2341

Homepage: www.jiera.ir

Article Info:

Article Type:

Research Article

Article history:

Received February 23, 2026

Received in revised form

May 27, 2026

Accepted June 09, 2026

Published Online June 26,

2026

Keywords:

Emotional Creativity ,
Language Learner ,
Language Speaking Anxiety ,
Perfectionism

The Relationship Between Perfectionism and Language Speaking Anxiety: The Mediating Role of Language Learners' Emotional Creativity

Mandana Khanjannejad ¹, Alireza Homayouni ^{2✉}, and
Hamed Barjesteh ³

1. Ph.D. student of in Teaching English as a Foreign Language (TEFL), Department of English Language, Am.C., Islamic Azad University, Amol, Iran. E-mail: 2200467095@iau.ir
2. *Corresponding author*, Department of Psychology, BG.C., Islamic Azad University, Bandar Gaz, Iran. E-mail: homayouni.ar@iau.ac.ir
3. Department of English Language, Am.C., Islamic Azad University, Amol, Iran. E-mail: Hamed.Barjesteh@iau.ac.ir

ABSTRACT

Objective: The aim of the present research was to investigate the relationship between perfectionism and language speaking anxiety, with the mediation of language learners' emotional creativity, through the structural equation modeling approach.

Method: The present study was descriptive-correlational in nature and was conducted using structural equation modeling. The statistical population of the present study consisted of all female senior high school students in the academic track across regular public schools during the 2024–2025 academic year. Based on the number of observed variables, allocating a coefficient of 15 per observed variable, and accounting for the possibility of incomplete questionnaires, a sample of 232 participants was selected through convenience sampling. Data were collected using the Language Speaking Anxiety Questionnaire (Ali Khalaf Ali, 2017), the Multidimensional Perfectionism Scale (Hewitt & Flett, 1991), and the Emotional Creativity Questionnaire (Averill et al., 1999). For data analysis, descriptive statistics (mean and standard deviation) were used, and at the inferential level, structural equation modeling was conducted using SPSS 18 and AMOS 23 software.

Results: The findings indicated that perfectionism positively ($\beta = .261$) and emotional creativity negatively ($\beta = -.295$) predicted foreign language speaking anxiety ($p < .01$). Moreover, emotional creativity played a significant mediating role in the relationship between perfectionism and foreign language speaking anxiety ($\beta = -.591$, $p < .01$). The research model demonstrated good fit; the chi-square to degrees of freedom ratio (2.389) and the RMSEA index (.036) fell within acceptable ranges. Furthermore, the comparative fit indices, including CFI, NFI, and TLI, were all above .99, confirming the adequate fit of the model. Overall, perfectionism and emotional creativity accounted for 41% of the variance in foreign language speaking anxiety among students ($p < .01$).

Conclusions: The results highlight the importance of cognitive and emotional factors in explaining language speaking anxiety among students. Perfectionism not only directly increases language speaking anxiety but also contributes indirectly by weakening emotional creativity. Therefore, reducing excessive expectations alongside fostering emotional creativity may serve as an effective strategy for managing language anxiety in educational settings.

Cite this Article: Khanjannejad, M., Homayouni, A., Barjesteh, H. (2026). The relationship between perfectionism and language speaking anxiety: the mediating role of language learners' emotional creativity. *Journal of Research in Educational Systems*, 20(73), 33-49. <https://doi.org/10.22034/jiera.2026.583123.3505>



© 2026 by The author(s) retain the copyright

Publisher: Iranian Educational Research Association

DOI: <https://doi.org/10.22034/jiera.2026.583123.3505>

Introduction

Language learning is a complex process that, in addition to mastering language rules, requires components such as motivation, self-confidence, and the ability to manage emotions; however, sometimes, language anxiety acts as an inhibitor, preventing the emergence of these capabilities and slowing down the process of academic progress (Chong, et al., 2025). Language anxiety is a type of unpleasant emotional state that is experienced in situations related to learning or using English (Borisova, et al., 2025). This anxiety can manifest itself in the form of worry, tension, palpitations, voice tremor, avoidance of speaking, or even forgetting learned material (Giray, et al., 2022). Unlike general anxiety that is seen in various life situations, language anxiety is situational and dependent on the educational context (Das & Zachariah, 2025). One of these important variables in language anxiety is speaking anxiety, which is considered the most anxiety-provoking skill in English classes (Khodayari, 2019) and is usually exacerbated when speaking in class, answering a teacher's question, taking a test, or communicating orally (Nguyen & Trinh, 2025). Although all aspects of using and learning a foreign language can cause anxiety, speaking is stated as the most anxiety-provoking foreign language activity (Horwitz, et al., 1986; MacIntyre, & Gardner, 1994).

One of the important variables in the formation of language speaking anxiety is perfectionism. Perfectionism is a set of personality traits and cognitive tendencies that lead an individual to set very high standards and constantly strive to achieve “perfect performance” (Liu, et al., 2025). At first glance, perfectionism may be considered a sign of effort, discipline, and personal motivation; however, in fact, its maladaptive aspects can cause severe psychological stress (Ramos-Vera, et al., 2025). Perfectionism with low self-esteem, sensitivity to the evaluation of others, and previous negative experiences can be the basis for this anxiety (Ahmed Abdel-Al Ibrahim, et al., 2022). Language learners with high perfectionism experience

more speech anxiety compared to those with low perfectionism (Khodayari, 2019).

The next important variable is emotional creativity. Emotional creativity is the ability of an individual to understand, experience, express, and use emotions in a flexible, innovative, and adaptive manner. In this sense, emotion is not just an unconscious reaction, but a resource for problem solving, effective communication, and the generation of new ideas (Bulathwatta & Lakshika, 2023). Emotional creativity means that an individual can experience and direct their emotions in different situations in new and constructive ways (Mi & Liu, 2026). Unlike simple emotionality, this characteristic requires a kind of psychological and cognitive flexibility that allows an individual to view complex emotions not as a threat, but as an opportunity for growth and creative expression (Ramadhani & Waluyo, 2025).

Several studies have examined the relationship between perfectionism and emotional creativity with variables related to language learning. For example, Shirazizadeh et al. (2017) showed in their study that there is a relationship between perfectionism and anxiety and writing performance in English as a foreign language. Studies have also shown a negative relationship between emotional creativity and speaking anxiety in bilingual students, a positive relationship between emotional creativity and English language learning (Homayouni, 2024, 2025), a positive relationship between emotional creativity and language learning and performance (Sun & Meng, 2021), and a relationship between perfectionism and language anxiety in language learners (Lopez & Obenza, 2025). Cheng (2023) showed in his study that there is a relationship between creativity, anxiety, and boredom in young English language learners. Therefore, the purpose of the present study was to investigate the mediating role of emotional creativity in the relationship between perfectionism and speaking anxiety in students.

Method

This study was cross-sectional in terms of data collection method and descriptive in terms of data analysis and was a type of correlational research based on the structural

equation modeling method. The statistical population of the present study consisted of female students in the second year of high school in the academic year 2024-2025. In this study, to determine the sample size according to the number of observed variables and assigning a coefficient of 15 to each observed variable (10 observed variables in the model), and taking into account the possibility of incomplete questionnaires, 232 people were selected as the sample size by the convenience method and responded to Language Speaking Anxiety Questionnaire (Ali Khalaf Ali, 2017), the Perfectionism Scale (Hewitt & Flett, 1991), and the Emotional Creativity Questionnaire (Averill et al., 1999). For data analysis, mean and standard deviation were used in descriptive statistics, and structural equation modeling was used in inferential statistics with SPSS 18 and Amos 23 software.

Results

The results showed that perfectionism has a negative and significant relationship with emotional creativity, and a positive and significant relationship with language speaking anxiety at the 0.01 level. Emotional creativity also showed a negative and significant relationship with language speaking anxiety at the 0.01 level. Also, the indirect effect of perfectionism on language speaking anxiety through the mediating role of emotional creativity was confirmed with a beta coefficient of -0.591, which indicates that emotional creativity significantly mediates the relationship between perfectionism and language speaking anxiety, and with increasing perfectionism, language speaking anxiety decreases through its effect on emotional creativity.

Conclusions

The present study aimed to investigate the relationship between perfectionism and language speaking anxiety mediated by emotional creativity in students. The results showed that perfectionism has a significant direct effect on language speaking anxiety in students, and perfectionism has an indirect effect on language speaking anxiety in students through the mediation of emotional creativity. The research model

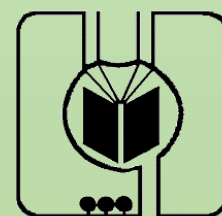
was also confirmed and, in general, 39% of language learning anxiety in students can be explained by perfectionism and emotional creativity. These results are consistent with the findings of Shirazizadeh et al. (2017), Homayouni (2024, 2025), Lopez & Obenza (2015), Cheng (2016), Sun & Meng (2017).

Language anxiety is an emotional-cognitive experience that is accompanied by feelings of worry, fear, and tension in situations related to English. This anxiety can be caused by a variety of factors, including fear of being judged by others, pressure to succeed, or negative past experiences. When maladaptive perfectionism is accompanied by this anxiety, students not only fear making mistakes but also internalize this fear continuously, and these negative feelings reduce their ability to learn and actively participate in the classroom (Masunag, et al., 2024). At the conclusion level, this study returns to interaction theory (Long, 1983; Swain, 1995) and argues that language education programs should incorporate emotional creativity skills as a key component in reducing the detrimental effects of perfectionism; By helping to regulate emotions and reduce rumination, emotional creativity makes more cognitive resources available for processing linguistic information, and thus, the negative effects of perfectionism on language anxiety are reduced. By creating a safer psychological environment for the student, emotional creativity enables him to face the challenges of learning English, which is often accompanied by perfectionism (Yüksel, et al., 2025).

According to the results, it is suggested that English teachers and school counselors design and implement educational programs and classroom activities aimed at cultivating students' emotional creativity in order to reduce the negative effects of perfectionism on language speaking anxiety. It is also recommended that teachers moderate students' maladaptive perfectionism by creating an environment that introduces making mistakes as a natural part of the learning process (not as a failure).

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest.



پژوهش در

نظام‌های آموزشی

دوره ۲۰، شماره ۷۳، ۱۴۰۵
ص ۳۳-۴۹

شاپا (چاپی): ۱۳۲۴-۲۳۸۳

شاپا (الکترونیکی): ۲۳۴۱-۲۷۸۳

Homepage: www.jiera.ir

درباره مقاله

نوع مقاله:

مقاله پژوهشی

تاریخچه مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۱۲/۰۴

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۵/۰۳/۰۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۵/۰۳/۱۹

تاریخ انتشار: ۱۴۰۵/۰۴/۰۵

واژه‌های کلیدی:

اضطراب صحبت کردن،
خلاقیت هیجانی،
زبان آموز،
کمال‌گرایی

رابطه کمال‌گرایی با اضطراب صحبت کردن زبان: نقش میانجی خلاقیت هیجانی زبان‌آموزان

ماندانا خانجان نژاد^۱، علیرضا همایونی^۲، حامد برجسته^۳

۱. دانشجوی دکتری آموزش زبان انگلیسی، گروه زبان انگلیسی، واحد آیت الله آملی، دانشگاه آزاد اسلامی، آمل، ایران. رایانامه:

2200467095@iau.ir

۲. نویسنده مسئول، گروه روانشناسی، واحد بندر گز، دانشگاه آزاد اسلامی، بندر گز، ایران. رایانامه: homayouni.ar@iau.ac.ir

۳. گروه زبان انگلیسی، واحد آیت الله آملی، دانشگاه آزاد اسلامی، آمل، ایران. رایانامه: Hamed.Barjesteh@iau.ac.ir

چکیده

هدف: هدف از پژوهش حاضر، بررسی رابطه کمال‌گرایی با اضطراب صحبت کردن زبان با میانجیگری خلاقیت هیجانی زبان‌آموزان بود.

روش: پژوهش حاضر از نوع توصیفی - همبستگی بود. جامعه آماری را دانش‌آموزان دختر متوسطه دوم در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ تشکیل دادند که با توجه به تعداد متغیرهای مشاهده شده و تخصیص ضریب ۱۵ برای هر متغیر مشاهده شده و با احتساب احتمال وجود پرسشنامه‌های ناقص ۲۳۲ نفر به عنوان حجم نمونه به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های اضطراب صحبت کردن زبان (Ali Khalaf Ali, 2017)، کمال‌گرایی (Hewitt & Flett, 1991) و خلاقیت هیجانی (Averill, et al., 1999) پاسخ دادند. برای تحلیل داده‌ها در آمار توصیفی از میانگین و انحراف استاندارد و در سطح آمار استنباطی از مدل‌یابی معادلات ساختاری با نرم افزارهای SPSS ۱۸ و ۲۳ استفاده شد.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان دادند که کمال‌گرایی به‌طور مثبت ($\beta=0/261$) و خلاقیت هیجانی به‌طور منفی ($\beta=-0/295$) اضطراب صحبت کردن زبان را پیش‌بینی کردند ($P<0/01$). همچنین خلاقیت هیجانی نقش میانجی و معناداری در رابطه کمال‌گرایی و اضطراب صحبت کردن زبان داشت ($\beta=-0/591$ ، $P<0/01$). مدل پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار بود؛ نسبت کای اسکور به درجه آزادی (۲/۳۸۹) و شاخص RMSEA (۰/۰۳۶) در دامنه قابل‌قبول قرار داشتند. همچنین شاخص‌های تطبیقی شامل CFI، NFI و TLI همگی بالای ۰/۹۹ بودند که تأییدکننده برازش مناسب مدل بود. به‌طور کلی متغیرهای کمال‌گرایی و خلاقیت هیجانی توان پیش‌بینی ۴۱ درصد از پراکندگی اضطراب صحبت کردن زبان در دانش‌آموزان را دارا بودند ($P<0/01$).

نتیجه‌گیری: پژوهش حاضر نشانگر اهمیت عوامل شناختی و هیجانی در تبیین اضطراب صحبت کردن زبان در دانش‌آموزان است، به‌طوری‌که کمال‌گرایی نه تنها به‌طور مستقیم، بلکه از طریق تضعیف خلاقیت هیجانی بر افزایش اضطراب صحبت کردن زبان دانش‌آموزان اثر می‌گذارد. بنابراین، کاهش انتظارات افراطی کمال‌گرایی در کنار پرورش خلاقیت هیجانی، می‌تواند راهکاری مؤثر برای مدیریت اضطراب زبان در محیط‌های آموزشی باشد.

استناد به این مقاله: خانجان نژاد، م.، همایونی، ع.، و برجسته، ح. (۱۴۰۵). رابطه کمال‌گرایی با اضطراب صحبت کردن زبان: نقش

میانجی خلاقیت هیجانی زبان‌آموزان. پژوهش در نظام‌های آموزشی، ۲۰ (۷۳)، ۳۳-۴۹.

<https://doi.org/10.22034/jiera.2026.583123.3505>

© ۲۰۲۶ نویسنده(گان)

ناشر: انجمن پژوهش‌های آموزشی ایران



مقدمه

یادگیری زبان فرایندی پیچیده‌ای است که علاوه بر تسلط بر قواعد زبانی، نیازمند مؤلفه‌هایی چون انگیزه، اعتماد به خود، و توانایی مدیریت احساسات است؛ اما گاه، اضطراب زبان به عنوان یک عامل بازدارنده، مانع بروز این توانمندی‌ها شده و روند پیشرفت تحصیلی را کند می‌کند (Chong et al., 2025). اضطراب زبان نوعی حالت هیجانی ناخوشایند است که در موقعیت‌های مرتبط با یادگیری یا استفاده از زبان انگلیسی تجربه می‌شود (Borisova et al., 2025). این اضطراب می‌تواند به صورت نگرانی، تنش، تپش قلب، لرزش صدا، اجتناب از صحبت کردن یا حتی فراموشی مطالب آموخته‌شده بروز یابد (Giray, et al., 2022). بر خلاف اضطراب عمومی که در موقعیت‌های گوناگون زندگی دیده می‌شود، اضطراب زبان موقعیتی و وابسته به بافت آموزشی است (Das & Zachariah, 2025). یکی از این متغیرهای مهم در اضطراب زبان صحبت کردن است که اضطراب‌زاترین مهارت در کلاس‌های زبان انگلیسی محسوب می‌شود (Khodayari, 2019) و معمولاً هنگام صحبت کردن در کلاس، پاسخ دادن به پرسش معلم، شرکت در آزمون یا برقراری ارتباط شفاهی شدت می‌گیرد (Nguyen & Trinh, 2025). اگرچه تمام جنبه‌های استفاده و یادگیری یک زبان خارجی می‌تواند باعث اضطراب شود، اما صحبت کردن به عنوان مهم‌ترین فعالیت‌های اضطراب‌زای زبان خارجی بیان می‌شود (Horwitz et al., 1986; MacIntyre, & Gardner, 1994). از نظر مفهومی، اضطراب زبان را می‌توان ترکیبی از مؤلفه‌های شناختی، هیجانی و رفتاری دانست. در بُعد شناختی، دانش‌آموز درگیر افکار منفی درباره توانایی‌های خود می‌شود (Wakuma, 2025). در بُعد هیجانی، احساس ترس، شرم یا خجالت را تجربه می‌کند. در بُعد رفتاری نیز ممکن است از داوطلب شدن برای صحبت کردن خودداری کند، تماس چشمی برقرار نکند یا حتی در کلاس غیبت کند (Tsui & Cheng, 2022). بسیاری از دانش‌آموزان نگران‌اند که همکلاسی‌ها یا معلم، آن‌ها را ناتوان یا کم‌هوش تصور کنند و هنگامی که دانش‌آموز محیط کلاس را تهدیدکننده ادراک کند، در چنین شرایطی، تمرکز کاهش یافته و عملکرد واقعی فرد پایین‌تر از توانایی بالقوه او قرار می‌گیرد (He & Haji-Othman, 2024). در یادگیری زبان انگلیسی، زمانی که اضطراب از حد معینی فراتر رود، منابع شناختی دانش‌آموز به جای پردازش زبان صرف نگرانی می‌شود (Zou, 2025). در مجموع اضطراب زبان در دانش‌آموزان پدیده‌ای چندبُعدی و پیچیده است که از تعامل عوامل فردی و محیطی شکل می‌گیرد (Guzman, 2022). این اضطراب به طور قابل توجهی بر زبان‌آموزان انگلیسی به عنوان زبان دوم یا خارجی به ویژه در ارتباطات شفاهی و کلامی تأثیر می‌گذارد. با افزایش جهانی‌شدن، تقاضا برای تسلط به زبان انگلیسی نیز افزایش می‌یابد، اما اضطراب صحبت کردن همچنان مانعی بزرگ در برابر روان صحبت کردن است که از ابعاد روان‌شناختی، اجتماعی و آموزشی بروز می‌کند (Tania et al., 2025).

یکی از متغیرهای مهم در شکل‌گیری اضطراب صحبت کردن زبان کمال‌گرایی^۱ است. کمال‌گرایی مجموعه‌ای از ویژگی‌های شخصیتی و گرایش‌های شناختی است که فرد را به سمت تعیین معیارهای بسیار بالا و تلاش مستمر برای رسیدن به «عملکرد بی‌نقص» سوق می‌دهد (Liu et al., 2025). در نگاه نخست، کمال‌گرایی ممکن است نشانه‌ای از تلاش، نظم و انگیزه شخصی تلقی شود؛ اما در واقع، جنبه‌های ناسازگارانه آن می‌تواند فشار روانی شدیدی ایجاد کند (Ramos-Vera et al., 2025) و در صورت وجود احتمال شکست در برخی از موقعیت‌ها از آن‌ها بترسد و اجتناب کند (Thomas & Bigatti, 2020).

کمال‌گرایی با حرمت خود^۲ پایین، حساسیت به ارزیابی دیگران و تجربه‌های منفی پیشین می‌تواند زمینه‌ساز این اضطراب باشند (Ahmed Abdel-Al Ibrahim et al., 2022). زبان‌آموزان دارای کمال‌گرایی بالا در مقایسه با افراد دارای کمال‌گرایی پایین، اضطراب گفتاری بیشتری را تجربه می‌کنند (Khodayari, 2019)، و کمال‌گرایی زمانی مشکل‌ساز می‌شود که فرد نتواند اشتباه را تحمل کند، از ترس نقص عملکرد، دست به اجتناب بزند یا همواره احساس ناکفایتی داشته باشد (Tao et al., 2025). در زمینه یادگیری زبان این ویژگی می‌تواند به شکل ترس از اشتباه در گفتار، حساسیت نسبت به قضاوت دیگران در مورد صحبت کردن زبان، یا نیاز افراطی به تلفظ و ساخت جملات کاملاً درست بروز کند (Masunag et al., 2024). دانش‌آموز کمال‌گرا تمایل دارد فرایند یادگیری را نه به عنوان تجربه‌ای تدریجی، بلکه به صورت آزمونی از توانایی کامل خود ببیند

1. perfectionism

2. self - esteem

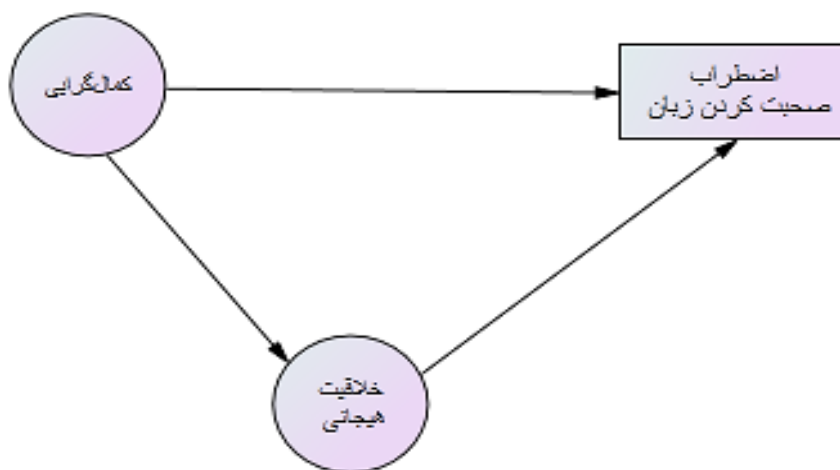
(Mukminin et al., 2015; Sönmez & Kurtoglu, 2021). او انتظار دارد از همان آغاز، جملات درست و روان بیان کند و اگر نتواند، احساس شکست می‌کند (Çiftkoç & Altaş, 2026). دانش‌آموز کمال‌گرا از خطا به عنوان فرصتی برای یادگیری استفاده نمی‌کند، بلکه آن را نشانه‌ای از شکست شخصی می‌بیند (Butaney et al., 2025) این رویکرد نه تنها روند یادگیری را کند می‌کند، بلکه بازخورد معلم را نیز تهدید تلقی می‌نماید. در نتیجه، تعامل آموزشی کاهش یافته و نگرش منفی نسبت به زبان شکل می‌گیرد (Sadraei et al., 2024; Tao & Yu, 2024).

در بافتارهای یادگیری زبان، گرایش‌های کمال‌گرایانه وضعیت هیجانی زبان‌آموزان، به‌ویژه اضطراب ارتباطی را تحت تأثیر قرار می‌دهند (Ya'u, 2025). در محیط یادگیری زبان این هیجانات ممکن است هنگام صحبت در حضور دیگران یا ارائه مطلب شدت بگیرند و از خلاقیت بکاهد. دانش‌آموزی که از اشتباه می‌ترسد، به تدریج خلاقیت هیجانی خود را از دست می‌دهد و حتی در موقعیت‌هایی که توانایی دارد، سکوت اختیار می‌کند (Kantar & Kök, 2025). خلاقیت هیجانی به توانایی فرد در درک، تجربه، ابراز و استفاده از هیجان‌ها به شیوه‌ای انعطاف‌پذیر، نوآور و سازگارانه گفته می‌شود. در این مفهوم، هیجان تنها یک واکنش ناخودآگاه نیست، بلکه منبعی برای حل مسئله، برقراری ارتباط مؤثر و تولید ایده‌های جدید محسوب می‌شود (Bulathwatta & Lakshika, 2023). خلاقیت هیجانی یعنی فرد بتواند احساسات خود را در موقعیت‌های متفاوت به شکل‌های تازه و سازنده تجربه و هدایت کند (Mi & Liu, 2026). این ویژگی برخلاف هیجان‌پذیری ساده، نیازمند نوعی انعطاف روانی و شناختی است که فرد بتواند هیجان‌های پیچیده را نه تهدید، بلکه فرصتی برای رشد و بیان خلاقانه نگاه کند (Ramadhani & Waluyo, 2025). در محیط‌های یادگیری، خلاقیت هیجانی زمانی برجسته می‌شود که دانش‌آموز با موقعیت‌هایی مواجه گردد که نیازمند ابراز احساسات، مواجهه با ناآشنایی و تعامل با دیگران است (Li & Li, 2025). یادگیری زبان خارجی یکی از این موقعیت‌هاست، زیرا دانش‌آموز نه تنها با واژگان و ساختارهای زبانی جدید روبه‌رو می‌شود، بلکه باید در محیطی پر از ابهام، خطا و تلاش‌های مکرر، احساسات خود را مدیریت کند (Celume & Zenasni, 2024). بسیاری از دانش‌آموزان هنگام صحبت به زبان انگلیسی دچار اضطراب می‌شوند؛ اما دانش‌آموزی که خلاقیت هیجانی دارد، ممکن است همین اضطراب را به انگیزه‌ای برای تمرین بیشتر، ایفای نقش در فعالیت‌های کلاسی یا آزمون‌های جدید یادگیری تبدیل کند (Zhang & Zhang, 2022; Budiman & Liu, 2025). یادگیری زبان خارجی ذاتاً فعالیتی اجتماعی است و نیازمند همکاری، پرسشگری، گفت‌وگو و ارائه است. دانش‌آموزی که از خلاقیت هیجانی برخوردار باشد، احساسات خود را در این تعاملات به شکل مؤثر مدیریت می‌کند (Elisondo et al., 2022; Kits & Meristo, 2022). خلاقیت هیجانی در یادگیری زبان، علاوه بر اثرگذاری بر عملکرد زبانی، بر انگیزش (Yüksel et al., 2025)، و بهداشت روانی نیز تأثیر می‌گذارد (خوش‌ضمیر و بینش، ۱۳۹۵). این مفهوم به دانش‌آموز کمک می‌کند هیجان‌های خود را بهتر بشناسد، آن‌ها را مهار کند، به شکل سازنده از آن‌ها استفاده کند و در موقعیت‌های چالش‌برانگیز زبانی، واکنش‌هایی نوآورانه و مؤثر نشان دهد (Coffey & De, 2023). در همین راستا، پژوهش‌های متعددی به بررسی ارتباط کمال‌گرایی و خلاقیت هیجانی با متغیرهای مرتبط با یادگیری زبان پرداخته‌اند. برای مثال شیرازی‌زاده و دیگران (۱۳۹۶) در پژوهش خود نشان دادند که بین کمال‌گرایی و اضطراب و عملکرد نگرش در انگلیسی به عنوان زبان خارجی رابطه وجود دارد. همچنین پژوهش‌ها رابطه منفی بین خلاقیت هیجانی با اضطراب صحبت کردن در دانش‌آموزان دو زبانه، رابطه مثبت خلاقیت هیجانی با یادگیری زبان انگلیسی (همایونی، ۱۴۰۳، و ۱۴۰۴)، رابطه مثبت خلاقیت هیجانی با عملکرد و یادگیری زبان (Sun & Meng, 2021)، و رابطه کمال‌گرایی و اضطراب زبان در زبان‌آموزان (Lopez & Obenza, 2025)، را نشان دادند. Cheng (2023) در پژوهش خود نشان داد که بین خلاقیت، اضطراب و کسالت در زبان‌آموزان جوان انگلیسی رابطه وجود دارد.

بر پایه نظریه شناختی-اجتماعی بندورا، یادگیری گفتاری زبان نه تنها تحت تأثیر باورهای فرد نسبت به توانایی‌هایش (خودکارآمدی) بلکه تحت تأثیر ارزیابی‌های اجتماعی و ترس از قضاوت دیگران قرار دارد که در دانش‌آموزان کمال‌گرا، این ارزیابی‌ها به اضطراب یادگیری مکالمه دامن می‌زند (Bandura, 1986). از سوی دیگر، نظریه هیجانی-زبانی (MacIntyre & Charos, 1996) (مدل شاخص اضطراب) نشان می‌دهد که مهارت‌های هیجانی همچون خلاقیت هیجانی می‌تواند این مسیر را تعدیل کند؛ چراکه خلاقیت هیجانی با توانایی تولید پاسخ‌های هیجانی متنوع و انعطاف‌پذیر در موقعیت‌های ارتباطی، به دانش‌آموز اجازه می‌دهد تا کمال‌گرایی خود را به ابزاری برای دقت تبدیل کند نه عاملی برای اجتناب از مکالمه

(Horwitz et al., 1986). همچنین نظریه تعامل در زبان دوم تأکید دارد که یادگیری مؤثر مکالمه نیازمند ریسک‌پذیری زبانی است و کمال‌گرایی افراطی این ریسک‌پذیری را کاهش می‌دهد (Long, 1983; Swain, 1995). در حالی که خلاقیت هیجانی به عنوان یک میانجی، می‌تواند با بازتعریف هیجانات منفی (مانند ترس از اشتباه) به مثابه فرصتی برای خلاقیت کلامی، رابطه منفی بین کمال‌گرایی و اضطراب صحبت کردن را تضعیف کند (Averill, 1999). بنابراین، در این پژوهش چهارچوب نظری یادگیری زبان، امکان تبیین مکانیسم میانجی‌گری خلاقیت هیجانی را فراهم می‌سازد.

با توجه به شیوع اضطراب زبان به‌ویژه اضطراب صحبت کردن زبان در میان دانش‌آموزان و تأثیر منفی آن بر عملکرد تحصیلی، مشارکت کلاسی و انگیزش یادگیری، شناسایی ساز و کارهای روان‌شناختی مؤثر بر آن از اهمیت اساسی برخوردار است. کمال‌گرایی به عنوان یکی از ویژگی‌های شخصیتی رایج در دوره دانش‌آموزی می‌تواند هم زمینه‌ساز تلاش و پیشرفت باشد و هم در صورت ناسازگار بودن، اضطراب زبان را تشدید کند؛ با این حال، همه دانش‌آموزان کمال‌گرا به یک اندازه دچار اضطراب نمی‌شوند که این امر نشان‌دهنده وجود متغیرهای میانجی است. در این میان، خلاقیت هیجانی به دلیل نقش آن در درک، تنظیم و تبدیل هیجان‌های منفی به پاسخ‌های سازنده، می‌تواند تبیین‌کننده تفاوت‌های فردی در شدت اضطراب صحبت کردن زبان باشد. با وجود اهمیت هر سه متغیر، پژوهش‌های پیشین بیشتر به بررسی روابط دوگانه میان کمال‌گرایی و اضطراب زبان یا خلاقیت هیجانی و پیامدهای تحصیلی پرداخته‌اند و کمتر به مدل‌های مبتنی بر نقش میانجی خلاقیت هیجانی در اضطراب صحبت کردن زبان توجه کرده‌اند؛ بنابراین، بررسی این الگوی میانجی‌گری می‌تواند خلأ نظری و کاربردی موجود را پر کرده و زمینه طراحی مداخلات آموزشی و روان‌شناختی مؤثرتر برای کاهش اضطراب صحبت کردن زبان در یادگیری زبان را فراهم سازد. بنابراین با توجه به موارد فوق هدف از انجام پژوهش حاضر بررسی نقش میانجی خلاقیت هیجانی در رابطه بین کمال‌گرایی با اضطراب صحبت کردن زبان بود.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

روش

این پژوهش از لحاظ شیوه گردآوری داده‌ها به‌صورت مقطعی و از نظر تحلیل داده‌ها توصیفی و از نوع پژوهش‌های همبستگی مبتنی بر روش مدل یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش حاضر را دانش‌آموز دختر متوسطه دوم در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۴ تشکیل دادند. برای سازگاری با الگوی معادلات ساختاری، تعداد نمونه مشروط بر به‌دست آمدن تعداد بیشتر از ۲۰۰ نفر باید بر اساس حداقل ضریب ۱۵ و حداکثر ضریب ۵۰ برای تعداد متغیرهای مشاهده‌شده، باشد (هومن، ۱۳۹۳). در این پژوهش، برای تعیین حجم نمونه با توجه به تعداد متغیرهای مشاهده‌شده و تخصیص ضریب ۱۵ برای هر متغیر مشاهده‌شده (۱۰ متغیر مشاهده‌شده در مدل)، و با احتساب احتمال وجود پرسشنامه‌های ناقص، ۳۳۲ نفر به‌عنوان حجم نمونه به روش در دسترس انتخاب شدند. ملاک‌های ورود به پژوهش شامل اشتغال به تحصیل در دوره متوسطه دوم، رضایت برای

شرکت در پژوهش و تکمیل کامل پرسشنامه‌ها بود. همچنین، پرسشنامه‌های ناقص یا مخدوش و عدم تمایل به ادامه همکاری، از ملاک‌های خروج از پژوهش در نظر گرفته شد. روند اجرای پژوهش به این صورت بود که پس از اخذ مجوزهای لازم، پژوهشگر با مراجعه به مدارس و ارائه توضیحات مقدماتی درباره اهداف پژوهش، نحوه همکاری و شیوه تکمیل ابزارها، از دانش‌آموزان دعوت به همکاری کرد و سپس پرسشنامه‌ها در اختیار آنان قرار گرفت. شرکت‌کنندگان به صورت داوطلبانه در پژوهش شرکت کردند و در راستای اخذ رضایت نامه آگاهانه شرکت در پژوهش، به آنان اطمینان داده شد که اطلاعات جمع‌آوری شده محرمانه بوده و نتایج صرفاً در راستای اهداف پژوهشی استفاده خواهد شد. همچنین، افراد در هر مرحله از پژوهش امکان انصراف از همکاری را داشتند.

اطلاعات جمعیت شناختی افراد شرکت کننده در پژوهش در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. اطلاعات جمعیت شناختی

متغیر	مجموعه	فراوانی	درصد فراوانی
سن	۱۶ سال	۹۸	۴۲/۲
	۱۷ سال	۶۹	۲۹/۷
	۱۸ سال	۶۵	۲۸
رشته تحصیلی	ریاضی	۸۶	۳۷/۱
	تجربی	۷۴	۳۱/۹
	انسانی	۷۲	۳۱
تعداد کل	-	۳۳۲	۱۰۰

پرسشنامه اضطراب صحبت کردن^۱ (Ali Khalaf Ali, 2017) یکی از زیرمقیاس‌های پرسشنامه اضطراب زبان انگلیسی است که توسط Ali Khalaf Ali در سال 2017 طراحی شده است، با ۸ ماده، اضطراب صحبت کردن زبان را بر مبنای مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از کاملاً موافق (۱) تا کاملاً مخالف (۵) می‌سنجد. این پرسشنامه در بین ۳۶۲ نفر از دانشجویان (۱۶۲ مرد و ۲۰۰ زن) که در دانشگاه دولتی مشغول به تحصیل بودند اجرا شد. Ali Khalaf Ali (2017) ضریب پایایی این مقیاس را با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای اضطراب صحبت کردن ۰/۸۴ محاسبه کرد. در ایران توسط (حسن زاده و دیگران، ۱۴۰۱) روایی سازه تأیید شد و پایایی به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۴ به دست آمد. در پژوهش حاضر نیز پایایی به روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷۹ به دست آمد.

مقیاس کمال گرایی^۲ (Hewitt & Flett, 1991) با ۳۰ ماده ساخته شد و شامل سه زیرمقیاس کمال گرایی خویشتن مدار ماده ۱ تا ۱۰، کمال گرایی ماده ۱۱ تا ۲۰، و کمال گرایی جامعه مدار ماده ۲۱ تا ۳۰ است. این مقیاس بر اساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (از کاملاً مخالفم ۱ تا کاملاً موافقم ۵) نمره گذاری می‌شود. نمره بالا نشان دهنده وضعیت بد است. روایی سازه و محتوا توسط سازندگان تأیید شده است و با روش آلفای کرونباخ پایایی بین ۰/۷۴ تا ۰/۸۸ به دست آمده است. در پژوهش بشارت (۱۳۸۴) روایی سازه و محتوا تأیید شد و با روش آلفای کرونباخ پایایی بین ۰/۷۸ تا ۰/۸۹ به دست آمد. همچنین در جدیدترین پژوهش انجام شده توسط همایونی (۱۴۰۴) پایایی مقیاس با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ به دست آمد. در پژوهش حاضر نیز پایایی به روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷۶ به دست آمد.

پرسشنامه خلاقیت هیجانی^۳ (Averill et al., 1999) با ۳۰ ماده طراحی شده است. دارای ۳ زیرمقیاس اثربخشی، آمادگی، و نوآوری است و بر اساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای (از خیلی کمتر ۱ تا خیلی بیشتر ۵) نمره گذاری شده است. هرچه نمره این مقیاس بالاتر باشد نشان دهنده خلاقیت هیجانی بیشتر است. روایی سازه و محتوای این پرسشنامه توسط سازندگان تأیید شده است و پایایی آن به روش آلفای کرونباخ بین ۰/۸۲ تا ۰/۹۰ به دست آمده است. در پژوهش قاسمی و دیگران (۱۴۰۰) روایی سازه و محتوا تأیید شد و با روش آلفای کرونباخ پایایی بین ۰/۷۸ تا ۰/۸۸ به دست آمد. در پژوهش حاضر پایایی به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۹ به دست آمد.

1. Language Speaking Anxiety Questionnaire
2. Perfectionism Scale
3. Emotional Creativity Questionnaire

برای تحلیل داده‌ها در آمار توصیفی از میانگین و انحراف استاندارد و در سطح آمار استنباطی از مدل‌یابی معادلات ساختاری با نرم افزارهای SPSS و Amos ۲۳ استفاده شد.

یافته‌ها

با توجه به تأیید پیش فرض نرمال بودن داده‌ها با استفاده از آزمون کلموگروف-اسمیرنوف^۱ برای متغیرهای خلاقیت هیجانی، کمال گرایی (آماره ۰/۹۷۲، و سطح معناداری ۰/۳۰۱)، خلاقیت هیجانی آماره (۰/۷۱۳، و سطح معناداری ۰/۶۸۹)، و اضطراب صحبت کردن زبان (آماره ۰/۷۴۱، و سطح معناداری ۰/۶۴۲)، ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرها محاسبه شد.

جدول ۲. اطلاعات توصیفی و ماتریس همبستگی پیرسون خلاقیت هیجانی و کمال گرایی با اضطراب صحبت کردن

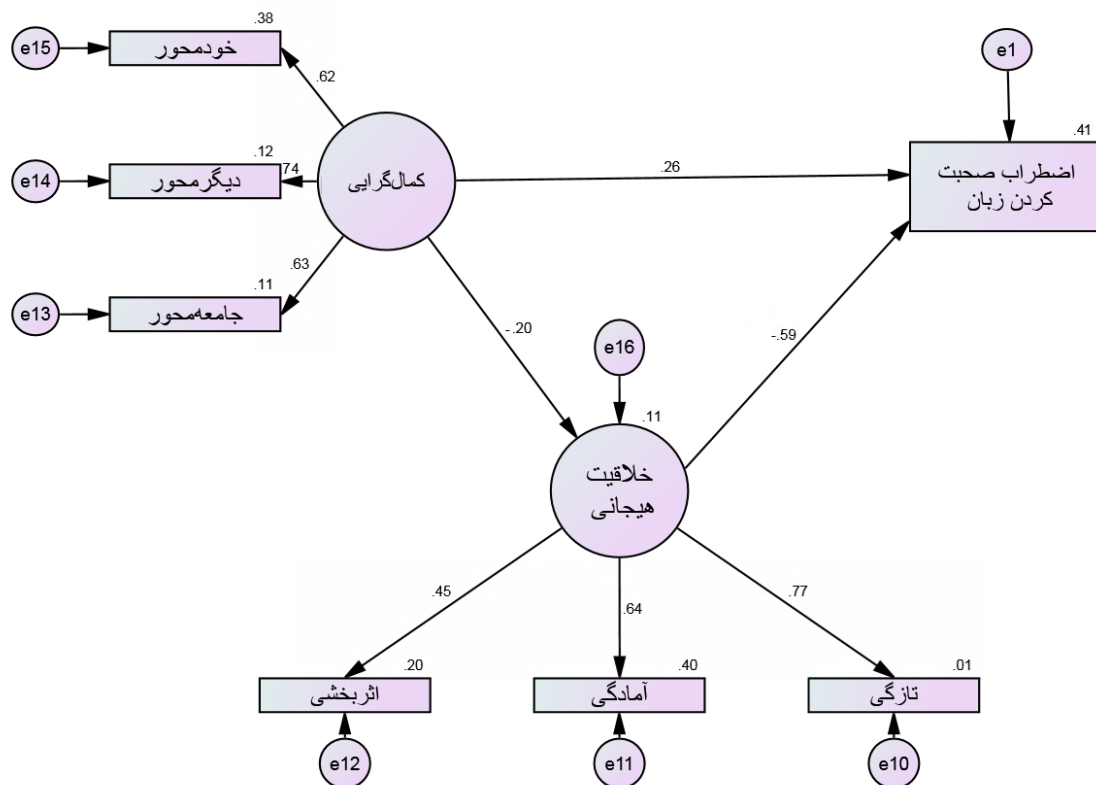
متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
خودمحور	۲۷/۹۶	۲/۹۴	۱								
دیگرمحور	۲۴/۷۵	۱/۵۴	**۰/۴۵	۱							
جامعه‌محور	۲۲/۷۴	۲/۳۵	**۰/۵۷	**۰/۷۹	۱						
کمال گرایی	۷۵/۴۵	۵/۷۳	**۰/۸۷	**۰/۷۴	**۰/۵۸	۱					
اثربخشی	۲۸/۹۳	۴/۳۹	**۰/۱۵	**۰/۱۷	*۰/۱۱	**۰/۱۷	۱				
آمادگی	۱۹/۸۶	۳/۴۴	*۰/۱۴	**۰/۱۹	**۰/۱۷	**۰/۱۹	**۰/۷۵	۱			
تازگی	۲۳/۵۲	۲/۸۷	**۰/۲۰	**۰/۱۹	**۰/۱۶	**۰/۲۲	**۰/۸۵	**۰/۷۷	۱		
خلاقیت هیجانی	۷۲/۳۱	۹/۹۶	**۰/۱۷	**۰/۲۰	**۰/۱۵	**۰/۲۱	**۰/۹۵	**۰/۹۰	**۰/۹۲	۱	
اضطراب صحبت کردن	۲۳/۱۷	۲/۵۸	**۰/۲۲	**۰/۲۲	**۰/۲۵	**۰/۲۷	**۰/۲۹	**۰/۲۹	**۰/۳۶	**۰/۳۳	۱

۰/۰۱ $P \leq **$

۰/۰۵ $P \leq *$

بر اساس جدول ۲، کمال گرایی با میانگین ۷۵/۴۵ و انحراف استاندارد ۵/۷۳ خلاقیت هیجانی با میانگین ۷۲/۳۱ و انحراف استاندارد ۹/۹۶ و اضطراب صحبت کردن زبان با میانگین ۲۳/۱۷ و انحراف استاندارد ۲/۵۸ به‌دست آمد. ضرایب همبستگی نشان داد که کمال گرایی با خلاقیت هیجانی رابطه منفی و معنادار (۰/۲۱-) و با اضطراب صحبت کردن زبان رابطه مثبت و معنادار (۰/۲۷) در سطح ۰/۰۱ دارد. همچنین خلاقیت هیجانی با اضطراب صحبت کردن زبان رابطه منفی و معنادار (۰/۳۳-) در سطح ۰/۰۱ نشان داد. با توجه به تأیید همبستگی بین متغیرها و نرمال بودن داده‌ها، روابط بین متغیرها با معادلات ساختاری بررسی شد (شکل ۲).

1. Kolmogorov-Smirnov test



شکل ۲. مدل نهایی آزمون شده به همراه آماره‌های پیش‌بینی استاندارد شده

شکل ۲، مدل نهایی پژوهش را نشان می‌دهد که در آن نقش میانجی خلاقیت هیجانی در رابطه بین کمال گرایی و اضطراب صحبت کردن زبان بررسی شده است. شاخص‌های برازش مدل در جدول ۳ آمده‌اند.

جدول ۳. شاخص‌های برازش حاصل از تحلیل داده‌ها و متغیرها

شاخص	شاخص‌های نیکویی برازش	مقادیر بهینه	مقادیر به دست آمده
مطلق	صفر کای اسکوتر (χ^2)	-	۳۳۰/۱۲۶
	آزمون نیکویی برازش	$\geq .90$	۰/۹۹۹
	شاخص نیکویی برازش تعدیل شده	$\geq .90$	۰/۹۹۸
تطبیقی	شاخص برازش استاندارد مقایسه‌ای	$\geq .90$	۰/۹۹۷
	شاخص برازش مقایسه‌ای	$\geq .90$	۰/۹۹۹
	شاخص برازش مقایسه‌ای	$\geq .90$	۰/۹۹۹
	شاخص برازش نسبی	$\geq .90$	۰/۹۹۸
مقتصد	شاخص برازش نرمال شده	$\geq .5$	۰/۵۷۴
	مجذور میانگین مربعات خطای تقریب	$\leq .08$	۰/۰۳۶
	نسبت کای اسکوتر به درجه آزادی (χ^2/df)	≤ 3	۲/۳۸۹
	درجه آزادی (df)	-	۱۳۴
	(p)	$\leq .05$	۰/۰۰۱

بر اساس جدول ۳، در بخش شاخص‌های مطلق، مقدار کای اسکوتر ۳۲۰/۱۲۶ با درجه آزادی ۱۳۴ و نسبت کای اسکوتر به درجه آزادی ۲/۳۸۹ به دست آمد که پایین‌تر از مقدار مطلوب ۳ بوده و بیانگر برازش قابل قبول مدل اصلاح شده است. شاخص نیکویی برازش با مقدار ۰/۹۹۹ و شاخص نیکویی برازش تعدیل شده با مقدار ۰/۹۹۸ هر دو بالاتر از ۰/۹۰ و در سطح مطلوب قرار دارند. در بخش شاخص‌های تطبیقی، شاخص برازش استاندارد مقایسه‌ای با مقدار ۰/۹۹۷ شاخص برازش مقایسه‌ای ۰/۹۹۹ و شاخص برازش نسبی ۰/۹۹۸ همگی بالاتر از ۰/۹۰ بوده و نشان‌دهنده برازش مطلوب مدل هستند. در بخش شاخص‌های مقتصد، شاخص برازش نرمال شده با مقدار ۰/۵۷۴ بالاتر از ۰/۵۰ و قابل قبول ارزیابی شد. شاخص مجذور میانگین مربعات خطای تقریب نیز با مقدار ۰/۰۳۶ به طور قابل توجهی پایین‌تر از ۰/۰۸ بوده و بیانگر برازش مدل نهایی است. نسبت کای اسکوتر به درجه آزادی با مقدار ۲/۳۸۹ در دامنه مطلوب قرار دارد. تمامی شاخص‌های برازش در دامنه مطلوب قرار گرفته و مدل نهایی از برازش بسیار مناسبی برای تبیین روابط بین متغیرهای پژوهش برخوردار است.

جدول ۴. برآورد مستقیم مدل به روش حداکثر درست نمایی (ML)

متغیر	b (اثر استاندارد نشده)	β (اثر استاندارد شده)	R ²	t	P
کمال گرایی بر اضطراب صحبت کردن زبان	۰/۳۲۸	۰/۲۶۱	۰/۰۸۵	۳/۵۴۹	۰/۰۱
خلاقیت هیجانی بر اضطراب صحبت کردن زبان	-۰/۳۵۱	-۰/۲۹۵	۰/۱۰۳	۳/۷۳۵	۰/۰۱

بر اساس یافته‌های جدول (۴)، هر دو متغیر پیش‌بین تأثیر معناداری بر اضطراب صحبت کردن زبان دارند. کمال گرایی با ضریب بتای ۰/۲۶۱ و سطح معناداری ۰/۰۱، به طور مثبت و معنادار اضطراب صحبت کردن زبان را پیش‌بینی می‌کند و ۰/۰۸۵ درصد از واریانس آن را تبیین می‌کند؛ بدین معنا که افزایش کمال گرایی با افزایش اضطراب صحبت کردن زبان همراه است. در مقابل، خلاقیت هیجانی با ضریب بتای -۰/۲۹۵ و سطح معناداری ۰/۰۱ تأثیری منفی و معنادار بر اضطراب صحبت کردن زبان دارد و ۰/۱۰۳ درصد از تغییرات آن را توضیح می‌دهد که نشان می‌دهد افزایش خلاقیت هیجانی به کاهش اضطراب صحبت کردن زبان می‌انجامد. به طور کلی، شدت اثر کمال گرایی کمتر از خلاقیت هیجانی است و هر دو مسیر مستقیم مدل تأیید می‌شوند.

جدول ۵. برآورد غیر مستقیم مدل با استفاده از روش بوت استرپ^۲

متغیر	β (اثر استاندارد شده)	R ² (ضریب تبیین)	حد پایین	حد بالا	معناداری
کمال گرایی بر اضطراب صحبت کردن زبان با نقش میانجی خلاقیت هیجانی	-۰/۵۹۱	۰/۴۱۶	-۰/۶۶۲	-۰/۵۰۱	۰/۰۱

بر اساس یافته‌های جدول (۵)، اثر غیرمستقیم کمال گرایی بر اضطراب صحبت کردن زبان از طریق نقش میانجی خلاقیت هیجانی با ضریب بتای استاندارد شده -۰/۵۹۱ و ضریب تبیین ۰/۴۱۶ (۴۱ درصد) معنادار است. با توجه به حدود اطمینان ۹۵ درصدی که بین -۰/۶۶۲ و -۰/۵۰۱ قرار دارد و صفر را شامل نمی‌شود، این اثر میانجی تأیید می‌شود. این نتایج نشان می‌دهد که خلاقیت هیجانی به طور معناداری رابطه بین کمال گرایی و اضطراب صحبت کردن زبان را میانجی‌گری می‌کند و با افزایش کمال گرایی، از طریق تأثیر بر خلاقیت هیجانی اضطراب صحبت کردن زبان کاهش می‌یابد. این یافته بر نقش میانجی مهم خلاقیت هیجانی در تبیین رابطه میان کمال گرایی و اضطراب صحبت کردن زبان تأکید دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه کمال گرایی با اضطراب صحبت کردن زبان با میانجی‌گری خلاقیت هیجانی در دانش‌آموزان انجام شد. نتایج نشان داد که کمال گرایی بر اضطراب صحبت کردن زبان در دانش‌آموزان اثر مستقیم معنادار دارد، و کمال گرایی با نقش میانجی خلاقیت هیجانی اثر غیرمستقیم بر اضطراب صحبت کردن زبان در دانش‌آموزان دارد. همچنین مدل پژوهش تأیید شد و به طور کلی ۴۱ درصد از اضطراب

1. Maximum Likelihood
2. bootstrap

صحبت کردن زبان در دانش‌آموزان توسط کمال گرایی و خلاقیت هیجانی قابل تبیین بود. این نتایج با یافته های شیرازی زاده و دیگران (۱۳۹۶)، همایونی (۱۴۰۳، ۱۴۰۴)، Lopez & Obenza (2025)، Cheng (2023)، Sun & Meng (2021) همسو می باشد.

نتایج به دست آمده را می توان این گونه تبیین کرد که کمال گرایی، گرایشی است که در آن فرد، معیارهای بالایی برای خود تعیین کرده و تلاش می کند تا همیشه بی نقص باشد. این ویژگی، در صورتی که به شکل ناسازگارانه بروز کند، می تواند منجر به ترس از اشتباه، ارزیابی منفی خود و اجتناب از موقعیت هایی شود که احتمال شکست در آن ها وجود دارد (Thomas & Bigatti, 2020). کمال گرایی یک سازه روان شناختی چندبعدی است که به طور عمیقی بر پیشرفت تحصیلی، پردازش شناختی و تنظیم هیجانی زبان آموزان تأثیر می گذارد. در بافتارهای یادگیری زبان، گرایش های کمال گرایانه می توانند فرایندهای روان شناختی-زبانی، از جمله توانایی مفهوم سازی، صورت بندی و بیان ایده ها در ارتباطات هم زمان را به شکلی معنادار شکل دهند و هم زمان، وضعیت هیجانی زبان آموزان، به ویژه اضطراب ارتباطی را تحت تأثیر قرار دهند (Ya'u, & Ayagi, 2025). در محیط یادگیری زبان انگلیسی، دانش آموزان کمال گرا ممکن است به دلیل ترس از خطاهای گرامری، تلفظ نادرست یا عدم توانایی در بیان دقیق منظور خود، دچار اضطراب شدیدی شوند (Giray et al., 2022). یافته های این پژوهش با بازگشت به نظریه های زبان تأیید می کند که رابطه کمال گرایی با اضطراب یادگیری مکالمه، یک رابطه خطی و ساده نیست، بلکه تحت تأثیر متغیرهای هیجانی-زبانی همچون خلاقیت هیجانی قرار دارد. مطابق با نظریه Bandura (1986)، دانش آموزانی که کمال گرایی بالا اما خلاقیت هیجانی پایین دارند، در مکالمه دچار فلج تحلیلی و اضطراب شدید می شوند؛ اما همین نظریه پیش بینی می کند که اگر خلاقیت هیجانی به عنوان میانجی وارد شود، فرد می تواند از طریق مشاهده و بازتنظیم هیجانی، خودکارآمدی کلامی خود را حفظ کند. همسو با نظریه (MacIntyre & Charos, 1996)، نتایج این پژوهش نشان می دهد که خلاقیت هیجانی نه تنها اضطراب را کاهش می دهد بلکه به کمال گرایی جهت دهی مثبت می بخشد (مثلاً کمال گرایی به عنوان جستجوی بهترین بیان عاطفی). در سطح نتیجه گیری، این پژوهش به نظریه تعامل (Long, 1983; Swain, 1995) بازمی گردد و استدلال می کند که برنامه های آموزش زبان باید مهارت خلاقیت هیجانی را به عنوان یک مؤلفه اصلی در کاهش اثرات مخرب کمال گرایی وارد کنند؛ چراکه تعامل شفاهی موفق، نیازمند انعطاف پذیری هیجانی است نه صرفاً دقت کمال گرایانه.

اضطراب زبان، تجربه ای هیجانی-شناختی است که با احساس نگرانی، ترس و تنش در موقعیت های مرتبط با زبان انگلیسی همراه است. این اضطراب می تواند ناشی از عوامل مختلفی باشد، از جمله ترس از قضاوت دیگران، فشار برای موفقیت، یا تجربیات منفی گذشته باشد. وقتی کمال گرایی ناسازگار با این اضطراب همراه می شود، دانش آموزان نه تنها از اشتباه کردن می ترسند، بلکه این ترس را به طور مداوم درونی کرده و این احساسات منفی، توانایی آن ها را برای یادگیری و مشارکت فعال در کلاس کاهش می دهد (Masunag et al., 2024). در این میان، خلاقیت هیجانی به عنوان یک سپر دفاعی و یک عامل تسهیل کننده عمل می کند. خلاقیت هیجانی، به توانایی فرد در تجربه، درک، بیان و تنظیم هیجانات به شیوه ای نوآورانه و سازگارانه اشاره دارد. این توانایی به دانش آموزان کمک می کند تا هیجانات منفی مانند ترس و اضطراب را نه تنها تحمل کنند، بلکه از آن ها به عنوان فرصتی برای رشد و یادگیری استفاده نمایند (Coffey & De Costa, 2023). یکی از جنبه های کلیدی خلاقیت هیجانی، انعطاف پذیری هیجانی است. دانش آموزانی که از این ویژگی برخوردارند، می توانند پس از تجربه هیجانات منفی، سریع تر به حالت تعادل بازگردند (Bulathwatta & Lakshika, 2023). این به این معناست که حتی اگر دچار اضطراب زبان شوند، توانایی مدیریت آن را دارند و اجازه نمی دهند این اضطراب بر روند یادگیری آن ها غلبه کند. این انعطاف پذیری، اثرات مخرب کمال گرایی را که بر تشدید اضطراب تأکید دارد، تعدیل می کند. جنبه دیگر، کارآمدی هیجانی است که به توانایی مدیریت و هدایت هیجانات اشاره دارد. دانش آموزان با خلاقیت هیجانی بالا، راهبردهای مؤثری برای مقابله با استرس و اضطراب دارند (Ahmed Abdel-Al Ibrahim et al., 2022). آن ها می توانند احساسات منفی خود را شناسایی کرده و با استفاده از تکنیک های مناسب، سطح اضطراب خود را کاهش دهند. این امر باعث می شود که کمال گرایی، که ممکن است منبع اصلی این اضطراب باشد، کمتر قادر به تأثیرگذاری منفی بر عملکرد آن ها در یادگیری زبان باشد (Çiftkoç & Altaş, 2026). همچنین، نوآوری هیجانی، که یکی از مؤلفه های خلاقیت هیجانی است، به بروز غیر کلیشه ای هیجان ها اشاره دارد. این بدان معناست که دانش آموزان می توانند هیجانات خود

را به شیوه‌های خلاقانه و غیرمنتظره بیان کنند. در مواجهه با اضطراب زبان، این نوآوری می‌تواند به شکل یافتن راه‌های جدید برای ارتباط برقرار کردن، پرسیدن سؤالات به شیوه‌های متفاوت، یا حتی استفاده از زبان بدن برای جبران کمبود واژگان باشد. این رویکرد خلاقانه، مانع از گرفتار شدن در چرخه معیوب ترس از اشتباه می‌شود (Celume & Zenasni, 2024). از منظر نظریه شناختی - اجتماعی بندورا، انتظار و خودکارآمدی نقش مهمی در شکل‌گیری رفتار دارند. کمال گرایی ناسازگار می‌تواند منجر به خودکارآمدی پایین در زبان انگلیسی شود، زیرا فرد همواره خود را در معرض شکست می‌بیند. اما خلاقیت هیجانی با افزایش تاب‌آوری هیجانی و توانایی مدیریت تجربیات منفی، می‌تواند به تقویت حس خودکارآمدی کمک کند (Elisondo et al., 2022). نظریه پردازش اطلاعات نیز می‌تواند در تبیین این نقش میانجی مفید باشد (Tao & Yu, 2024). اضطراب زبان، با مشغول کردن منابع شناختی، توانایی پردازش اطلاعات زبانی را مختل می‌کند. کمال گرایی ناسازگار با دامن زدن به افکار منفی و نشخوار فکری، این منابع شناختی را بیشتر تحلیل می‌برد (Sönmez & Kurtoglu, 2021). اما خلاقیت هیجانی با کمک به تنظیم هیجانات و کاهش نشخوار فکری، باعث می‌شود که منابع شناختی بیشتری برای پردازش اطلاعات زبانی در دسترس قرار گیرد، و بدین ترتیب، اثرات منفی کمال گرایی بر اضطراب زبان کمرنگ می‌شود. خلاقیت هیجانی با ایجاد یک فضای روانی امن‌تر برای دانش‌آموز، او را قادر می‌سازد تا با چالش‌های یادگیری زبان انگلیسی، که اغلب با کمال گرایی همراه است، روبرو شود (Yüksel et al., 2025). به جای اینکه اضطراب ناشی از کمال گرایی، مانع اصلی یادگیری شود، خلاقیت هیجانی این امکان را فراهم می‌آورد که دانش‌آموز با پذیرش هیجانات خود، از آن‌ها به عنوان منبعی برای خلاقیت و نوآوری در فرایند یادگیری بهره‌بردار. این گذار از واکنش منفعلانه به اضطراب، به یک رویکرد فعال و خلاقانه، نقش میانجی کلیدی خلاقیت هیجانی را در رابطه بین کمال گرایی و اضطراب صحبت کردن برجسته می‌سازد.

در خصوص محدودیت‌های پژوهش می‌توان بیان کرد که، پژوهش از لحاظ زمانی مقطعی بود، ممکن است در مطالعات طولی نتایج دچار تغییر شوند. همچنین روش نمونه‌گیری در دسترس و محدودیت جامعه به دانش‌آموزان دختر دو شهر نوشهر و چالوس، تعمیم‌پذیری یافته‌ها را کاهش می‌دهد. عدم کنترل متغیرهای مداخله‌گر احتمالی مانند سطح بسندگی زبانی، سابقه یادگیری و همچنین جو عاطفی کلاس از دیگر محدودیت‌های این پژوهش بود. با توجه به نقش میانجی‌گر خلاقیت هیجانی در رابطه بین کمال گرایی و اضطراب یادگیری صحبت کردن زبان، پیشنهاد می‌شود که معلمان زبان انگلیسی و مشاوران مدارس، برنامه‌های آموزشی و فعالیت‌های کلاسی با هدف پرورش خلاقیت هیجانی دانش‌آموزان (مانند ایفای نقش در سناریوهای هیجانی متنوع، تمرین بازتعریف هیجانی در موقعیت‌های پراسترس گفتاری، و تشویق به بیان هیجانات به روش‌های خلاقانه در حین مکالمه) طراحی و اجرا کنند تا از این طریق اثرات منفی کمال گرایی بر اضطراب صحبت کردن کاهش یابد. همچنین توصیه می‌شود که معلمان با ایجاد فضایی که اشتباه کردن را به عنوان بخش طبیعی فرایند یادگیری معرفی می‌کند (نه به عنوان شکست)، به تعدیل کمال گرایی ناسازگاران دانش‌آموزان بپردازند.

ملاحظات اخلاقی

تعارض منافع

نویسندگان هیچ‌گونه تعارض منافع در رابطه با نتایج پژوهش ندارند.

سپاسگزاری

مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول در رشته آموزش زبان انگلیسی است و از تمامی دانش‌آموزانی که در این پژوهش همکاری نموده‌اند، قدردانی می‌گردد.

منابع

- بشارت، م. ع. (۱۳۸۴). تحلیل اکتشافی رابطه کمال گرایی و شخصیت. *مطالعات تربیتی و روانشناسی*، ۶(۱)، ۸۱-۹۶. <https://doi.org/10.22067/ijap.v6i1.6719>
- حسن زاده، ف.، همایونی، ع.، صادقی، ج.، و اکبرنتاج شوب، ن. (۱۴۰۱). نقش میانجی سیستم خودهای انگیزشی زبان در رابطه بین صفات شخصیتی با اضطراب زبان انگلیسی در دانش آموزان. *مطالعات روان شناختی نوجوان و جوان*، ۳، ۳، ۱۴۹-۱۴۰. <https://doi.org/10.61838/kman.jayps.3.3.11>
- خوش ضمیر، ش.، و بینش، م. (۱۳۹۵). رابطه بین راهبردهای تنظیم شناختی هیجان و خلاقیت هیجانی با بهداشت روانی دانشجویان. *پژوهش در نظام های آموزشی*، ۱۰(۳۳)، ۸۵-۱۰۰. https://www.jiera.ir/article_49511.html
- شیرازی زاده، م.، مرادخانی، ش.، و کریم پور، م. (۱۳۹۶). بررسی اضطراب و عملکرد نگارش در انگلیسی به عنوان زبان خارجی: آیا کمال گرایی تفاوتی ایجاد می کند؟ *پژوهش های زبان شناختی در زبان های خارجی*، ۷(۱)، ۱۵۳-۱۷۸. <https://doi.org/10.22059/JFLR.2017.235551.346>
- قاسمی، ع.، کدیور، پ.، کرامتی، ه.، و عزباده، م. (۱۴۰۰). بررسی روایی و پایایی پرسشنامه خلاقیت هیجانی. *ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی*، ۱۱(۲)، ۲۳۰-۲۰۷. <https://sanad.iau.ir/en/Article/930514>
- همایونی ع. (۱۴۰۳). تعیین رابطه بین باورهای معرفت شناختی با اضطراب صحبت کردن با میانجیگری خلاقیت هیجانی در دانش آموزان دوزبانه دختر ترکمن. *مجله مطالعات ناتوانی*، ۱۴(۱)، ۱۱۴-۹. <http://jdisabilstud.org/article-1-2738-fa.html>
- همایونی، ع. (۱۴۰۴). الگوی تحلیل مسیر کمال گرایی با یادگیری زبان انگلیسی با واسطه گری خلاقیت هیجانی و انعطاف پذیری شناختی در دانش آموزان. *پژوهش در نظام های آموزشی*، ۱۹(۷۰)، ۶۵-۷۷. <https://doi.org/10.22034/jiera.2026.572895.3446>
- هومن، ح. ع. (۱۳۹۳). *مدل یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزرل*. تهران: سمت، چاپ اول. <https://samta.samt.ac.ir/product/13589>

References

- Ahmed Abdel-Al Ibrahim, K., Karimi, A. R., Abdelrasheed, N. S. G., & Shatalebi, V. (2023). Group dynamic assessment vs. computerized dynamic assessment: impacts on L2 listening development, L2 students' perfectionism, foreign language anxiety, and intrinsic motivation. *Language Testing in Asia*, 13(1), 32. <https://link.springer.com/article/10.1186/s40468-023-00248-2>
- Ali Khalaf Ali, M. (2017). English language anxiety: Development and validation of a brief measure. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 4(2), 42-53. <https://doi.org/10.17220/ijpes.2017.02.005>
- Averill, J. R. (1999). Individual differences in emotional creativity: Structure and correlates. *Journal of Personality*, 67(2), 331-371. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-6494.00058>
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action*. Englewood Cliffs, NJ, 1986(23-28), 2.
- Besharat, M. (2005). Exploratory analysis of relationship between perfectionism and character. *Foundations of Education*, 06(1), 81-96. https://fedu.um.ac.ir/article_29667.html?lang=en (in Persian)
- Borisova, A. S., Aleksandrova, O. I., Moskvitcheva, S. A., & Soomro, M. A. (2025). Who worries more Chinese or Russian university students? Measuring the correlations between socio-biographical variables and anxiety related to learning a foreign language. *Asian Journal of Second and Foreign Language Education*, 10, Article 6. <https://doi.org/10.1186/s40862-024-00309-6>
- Budiman, A., & Liu, X. (2025). Beyond standard English: How Global Englishes enhances creativity, reduces language anxiety, and increases willingness to communicate. *Frontiers in Psychology*, 16, 1611630. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1611630>
- Bulathwatta, A., & Lakshika, R. (2023). Role of emotional creativity and achievement motivation on trauma symptoms among university students. *Frontiers in Psychology*, 14, 1203226. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1203226>
- Butaney, B., Hoover, E. B., Bernard, K., Bettie Coplan, B., Barnett, J., LeLacheur, S., Straker, H., Blesse-Hampton, L., Naidu, A., Blazar, M., & Bolch, Ch. (2025). Mindfulness, self-compassion, and perfectionism in physician assistant students: Implications for wellness curricula. *Medical Science Educator*, 35, 293-301. <https://doi.org/10.1007/s40670-024-02183-w>

- Celume, M. P., & Zenasni, F. (2024). Emotional Competency in Education: Special Issue on Emotional Intelligence and Emotional Creativity. *Journal of Personality*, 75, 199–236. Retrieved from PMC. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC>
- Cheng, L. (2023). Delving into the role of mindfulness on the relationship among creativity, anxiety, and boredom of young EFL learners. *Heliyon*, 9(2), e13733. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13733>
- Chong, K. H., Price, J., Irwin, D., Dowens, M. G., & Leong, C. X. R. (2025). Language anxiety in EFL and ESL academic environments. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 27(3), 766–782. <https://doi.org/10.1080/13488678.2025.2548997>
- Çiftkoç, M., & Altaş, B. (2026). The Relationship Between EFL Learners' Academic Perfectionism and Their Foreign Language Engagement. *Journal of Theoretical Educational Sciences*, 19(1), 98–122. <https://dergipark.org.tr/en/pub/akukeg/issue/91178/1477621>
- Coffey, S., & De Costa, P. (2023). Guest editorial: Emotion and creativity in language learning research and teaching. *The Language Learning Journal*, 51(5), 564–578. <https://doi.org/10.1080/09571736.2023.2251711-1>
- Das M., R., & Zachariah, B. (2025). Acculturation and English writing anxiety among indigenous students of Kerala. *Discover Education*, 4, Article 249. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00705-1>
- Elisondo, R. C., Soroa, G., & Flores, B. (2022). Leisure activities, creative actions and emotional creativity. *Thinking Skills and Creativity*, 45, 101060. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.101060>
- Ghasemi, A., Kadivar, P., Keramati, H., & Arabzadeh, M. (2021). The investigation of validity and reliability of Emotional Creativity questionnaire. *Journal of Innovation and Creativity in Human Science*, 11, 2, 207–230. <https://sanad.iau.ir/en/Article/930514> (in Persian)
- Giray, L., Alcala, M. A., Edem, J., & Sabacajan, T. M. (2022). English Language Anxiety among College Students. *International Journal of Qualitative Research*, 2(1), 65–76. <https://ojs.literacyinstitute.org/index.php/ijqr/article/view/569>
- Guzman, B. M. (2022). *Language anxiety and academic performance among Thai university students in learning English* [Master's thesis, Bukidnon State University]. National Library of the Philippines Catalog. <http://kulturalink.nlp.gov.ph/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=13280>
- Hassanzadeh, F., Homayouni, A., Sadeghi, J., & AkbarnetajShoob, N. (2014). The mediating role of the language motivational self-system in the relationship between personality traits and English language anxiety in students. *Adolescent and Young Adult Psychological Studies*, 3, 3, 6, 140–149. <https://journals.kmanpub.com/index.php/jayps/article/view/853> (in Persian)
- He, D., & Haji-Othman, N. A. (2024). Anxiety in English language learning. In A. Cirocki, B. Indrarathne, & S. McCulloch (Eds.), *Cognitive and educational psychology for TESOL: A guide for practitioners* (pp. 309–329). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-66532-5_17
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 456–470. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.456>
- Homayouni, A. (2024). Determining the relationships between epistemological beliefs and English language anxiety mediated by emotional creativity in bilingual female Turkmen students. *Middle East Journal of Disability Studies*, 14(1), 114, 1–9. <https://jdisabilstud.org/article-1-2738-en.html> (in Persian)
- Homayouni, A. (2025). Path Analysis Model of Perfectionism with English Language Learning Mediated by Emotional Creativity and Cognitive Flexibility in Students. *Journal of Research in Educational Systems*, 19(70), 65–77. https://www.jiera.ir/article_242211.html?lang=en (in Persian)
- Hooman, H. A. (2014). *Structural equation modeling using LISREL software*. Tehran: Samt, First Edition. (in Persian)
- Horwirz, E. K.; Horwitz, M. B.; Cope, J. (1986). Foreign language classroom anxiety. *The Modern Language Journal*, 70 (ii): 125–132. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1986.tb05256.x>
- Kantar, A., & Kök, M. (2025). Masculinity and Its Association with English-Speaking Anxiety, Self-compassion, and Perfectionistic Self-presentation. *Gender Issues*, 42, article 29. <https://doi.org/10.1007/s12147-025-09374-8>

- Khodayari, E. (2019). Advanced EFL learners perfectionism and reflectivity/impulsivity as predictors of speaking anxiety. Master thesis in teaching English as a foreign language (TEFL) in Khatam university. <https://libsearch.khatam.ac.ir/Search/DocumentDetails/16936>
- Khoshzamid, Sh., & Binesh, M. (2016). The relationship between cognitive emotion regulation strategies and emotional creativity with students' mental health. *Research in Educational Systems*, 10(33), 85-100. https://www.jiera.ir/article_49511.html?lang=fa (in Persian)
- Kits, K., & Meristo, M. (2025). Fostering oral creativity in the foreign language classroom. *Discover Education*, 4, Article 417. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00882-z>
- Li, Z., & Li, Q. (2025). Understanding creativity in context: A socio-emotional mediation model based on the 4Ps framework in Turkish schools. *European Journal of Psychology of Education*, 40, Article 127. <https://doi.org/10.1007/s10212-025-01041-6>
- Liu, C., He, J., Ding, C., Fan, X., Hwang, G. J., & Zhang, Y. (2025). Self-oriented learning perfectionism and English learning burnout among EFL learners using mobile applications: The mediating roles of English learning anxiety and grit. *Computers & Education*, 225, 105175. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2024.105175>
- Long, M. H. (1983). Native speaker/non-native speaker conversation and the negotiation of comprehensible input1. *Applied linguistics*, 4(2), 126-141. <https://doi.org/10.1093/applin/4.2.126>
- Lopez, C. C., & Obenza, B. N. (2025). Mediating effects of fear of negative evaluation on perfectionism and language anxiety of Philippine L2 learners. Available at SSRN 5199219. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5199219
- MacIntyre, P. D., & Charos, C. (1996). Personality, attitudes, and affect as predictors of second language communication. *Journal of language and social psychology*, 15(1), 3-26. <https://doi.org/10.1177/0261927X960151001>
- MacIntyre, P. D., & Gardner, R. C. (1994). The subtle effects of language anxiety on cognitive processing in the second language. *Language learning*, 44(2), 283-305. <https://doi.org/10.1111/j.1467-1770.1994.tb01103.x>
- Masunag, L., Cadungon, G., & Pasaol, C. J. (2024). Exploring the mediating role of fear of negative evaluation between perfectionism and academic stress. *International Journal of Multidisciplinary Studies in Higher Education*, 1(1), 79-91. <https://ijmdshe.com/index.php/home/article/view/7>
- Mi, S., & Liu, X. (2026). Research on creativity of students in integrated STEM education: A scoping review. *Journal of Science Education and Technology*. *Journal of Science Education and Technology*, <https://doi.org/10.1007/s10956-026-10321-9>
- Mukminin, A., Masbirorotni, M., Noprival, N., Sutarno, S., Arif, N., & Maimunah, M. (2015). EFL speaking anxiety among senior high school students and policy recommendations. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 9(3), 217-225. <http://edulearn.intelektual.org/index.php/EduLearn/article/view/1828>
- Nguyen, B. D., & Trinh, A. N. (2025). The causes of English language learning anxiety among English major seniors at a Vietnamese university. *International Journal of Language Instruction*, 4(4), 66-82. <https://doi.org/10.54855/ijli.25445>
- Ramadhani, E. K., & Waluyo, H. J. (2025). The expression of emotional creativity of senior high school students in art appreciation texts. *CITEUS Universitas Negeri Malang*. <https://citeus.um.ac.id/cgi/viewcontent.cgi?article=1002&context=ijllc>
- Ramos-Vera, C., Calle, D., Olivera-Cercado, R., et al. (2025). Dark triad personality traits and perfectionism in Peruvian university students: A network analysis. *BMC Psychology*, 13, Article 1235. <https://doi.org/10.1186/s40359-025-03577-0>
- Sadraei, F. S., Ebrahimi, Z., & Xodabande, I. (2024). Perfectionism, emotion regulation, and teacher retention: An examination of Iranian early career language teachers' well-being. *Heliyon*, 10(16), e36444. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e36444>
- Shirazizadeh, M., Moradkhani, S., & Karimpour, M. (2017). Anxiety and performance in second language writing: Does perfectionism play a role? *Journal of Foreign Language Research*, 7(1), 153-178. <https://doi.org/10.22059/JFLR.2017.235551.346> (in Persian)
- Sönmez, G., & Kurtoğlu, M. (2021). Impact of Perfectionism and Self-Compassion Feelings of Undergraduate Students on Their Foreign Language Speaking Anxiety. *Psycho-Educational Research Reviews*, 10(2), 230-240. https://doi.org/10.52963/PERR_Biruni_V10.N2.16

- Sun, X., Li, J., & Meng, L. (2021). Reflection on EFL/ESL teachers' emotional creativity and students L2 engagement. *Frontiers in Psychology*, 12, 758931. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.758931>
- Swain, M. (1995). Three functions of output in second language learning. *Principles and practice in applied linguistics: Studies in honor of HG Widdowson*, 125-144.
- Tania, M., Danim, S., & Yency, N. A. (2025). Foreign language speaking anxiety: A systematic review of research literature, advances, and practical implications.. *TPM-Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 32, 850-861. <https://tpmap.org/submission/index.php/tpm/article/view/2274>
- Tao, Y., & Yu, J. (2024). Cultural threads in writing mastery: a structural analysis of perfectionism, learning self-efficacy, and motivation as mediated by self-reflection in Chinese EFL learners. *BMC Psychology*, 12(1), 80. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01572-5>
- Tao, Y., Jalaluddin, I., & Kasim, Z. M. (2025). Striving for perfection: The influence of perfectionism on English language proficiency among Chinese non-English majors. *Indonesian Journal of Applied Linguistics*, 15(1), 116-130. <https://ejournal.upi.edu/index.php/IJAL/article/view/72005>
- Thomas, M., & Bigatti, S. (2020). Perfectionism, impostor phenomenon, and mental health in medicine: a literature review. *International Journal of Medical Education*, 11, 201–213. <https://doi.org/10.5116/ijme.5f54.c8f8>
- Tsui, A. B. M., & Cheng, Y. S. (2022). Foreign language anxiety and English medium instruction classrooms: An introduction. *English Teaching & Learning*, 46(3), 203–212. <https://doi.org/10.1007/s42321-022-00122-9>
- Wakuma, O. K. (2025). An investigation into anxiety levels and English learning outcomes of high school students with a particular focus on grade nine. *Discover Education*, 4, Article 45. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00436-3>
- Ya'u, Y., & Ayagi, M. I. (2025). Impact of perfectionism on speech production and communication anxiety among undergraduates of public universities in Kano state, Nigeria. *UMYU Journal of Educational Research*, 13(2), 71-78. <https://publications.umyu.edu.ng/ujer/index.php/ujer/article/view/61>
- Yüksel, H. G., Solhi, M., Özcan, E., & Giritlioğlu, N. B. (2025). The associations between EFL learners' L2 class belongingness, emotion regulation strategies, and perceived L2 proficiency in an online learning context. *The Language Learning Journal*, 53(3), 306-322. <https://doi.org/10.1080/09571736.2024.2403463>
- Zhang, X., & Zhang, Y. (2022). Emotional creativity and mental health among university students: The mediating role of cognitive flexibility. *Frontiers in Psychology*, 13, 839245. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.839245>
- Zou, Q. (2025). English learning anxiety under blended learning mode: a quantitative study of non-English major undergraduates in a Chinese university. *European Journal of Psychology of Education*, 40, Article 63. <https://doi.org/10.1007/s10212-025-00965-3>