



Article Info:

Article Type:

Research Article

Article history:

Received July 11, 2025

Received in revised form

August 27, 2025

Accepted September 16,
2025

Published Online September
27, 2025

Keywords:

cognitive flexibility,
emotional creativity,
perfectionism,
English language learning,
student

Path Analysis Model of Perfectionism with English Language Learning Mediated by Emotional Creativity and Cognitive Flexibility in Students

Alireza Homayouni ¹

1. *Corresponding author*, Department of Psychology, BG.C., Islamic Azad University, Bandar Gaz, Iran. E-mail: homayouni.ar@iau.ac.ir

ABSTRACT

Objective: The present study aimed to investigate correlation of perfectionism with English language learning mediated by emotional creativity and cognitive flexibility in students.

Method: The research method was correlational using path analysis, and the statistical population included all female students in the second grade of secondary school, that 235 of whom were selected as the convenience sampling method and responded to the Averill's Emotional Creativity Inventory (1991), Dennis & Vander Wal' Cognitive Flexibility Inventory (2010), and Hewitt & Flett's Perfectionism Scale (1991). The students' end-of-semester English language course scores were used to measure the English language learning variable. The data were analyzed using the Pearson correlation coefficient formula and path analysis using SPSS 18 and Amos 24 software.

Results: The results showed that perfectionism, emotional creativity, and cognitive flexibility have a direct effect on English language learning. Also, perfectionism has an indirect effect on English language learning through the mediation of cognitive flexibility and emotional creativity (0/001). The research model was also confirmed and the results showed that the research model had a good fit for the variables and 35% of the variance in English language learning was explained by the research variables.

Conclusions: According to the research findings, it is recommended that educational authorities and practitioners pay special attention to the role of perfectionism, emotional creativity, and cognitive flexibility of students in learning a second language, especially English as an international language, in order to increase their language learning ability.

Cite this article: Homayouni, A. (2025). Path Analysis Model of Perfectionism with English Language Learning Mediated by Emotional Creativity and Cognitive Flexibility in Students. *Journal of Research in Educational Systems*, 19(70), 65-77. <https://doi.org/10.22034/jiera.2026.572895.3446>



© The Author(s)

Publisher: Iranian Educational Research Association

Introduction

Learning foreign languages plays a prominent role in today's world—not only as a means of communication across borders but also due to its potential benefits for other learning skills (Magyar et al., 2022). From a psychological perspective, language learning has positive effects on many levels, especially on the mind, psychosocial development, interpersonal communication, and personal growth (Bakiu & Ziberi, 2024). Language learning offers potential cognitive benefits not only for linguistic studies but also for other learning and study skills, as it influences brain functions and enables the transfer and integration of information among them (Grosjean & Li, 2013; Li, 2015).

One of the key variables in the context of English language learning is perfectionism. Perfectionism is defined as the striving to eliminate flaws (Hewitt & Flett, 1991). It is a multidimensional personality construct characterized by the need to appear perfect or flawless, rendering individuals vulnerable to a range of problems such as depression, anxiety, personality and eating disorders, as well as suicidal behaviors, interpersonal dysfunction, and difficulties in achieving successful therapeutic outcomes (Cheek et al., 2018). Research has shown that perfectionism has a positive relationship with achievement anxiety and a negative relationship with mathematics learning (Homayouni et al., 2024); a positive relationship with language anxiety and a negative one with language achievement (Zaferani & Ahangari, 2021); and a negative relationship with syntactic complexity, accuracy, and lexical complexity in language use (Dong, 2026).

Another important variable is cognitive flexibility. Cognitive flexibility refers to an individual's ability and willingness to selectively shift between different mental states in order to generate appropriate behavioral responses (Dajani & Uddin, 2015). It is considered one of the key factors in language learning, being positively related to language proficiency and language use (Nicoladis et al., 2018), as well as to bilingualism (Kim & Runco, 2022). Moreover, cognitive flexibility has been found to be associated with creativity and bilingualism (Xia et al., 2022).

Emotional creativity is characterized by authenticity — expressing oneself in a novel way; novelty — the ability to modify common emotions and generate new emotional states through which one's thought patterns expand and interpersonal relationships improve; and effectiveness — the appropriateness of a creative emotional response within social and cultural contexts (Oriol, 2016). From a social constructivist perspective, Averill (2007) argued that emotions are, more than biological forces, forms of social interaction shaped by social norms and rules. When these norms and rules change, emotional patterns also undergo lasting transformation. Research has shown that there is a negative relationship between creativity and language anxiety, and a positive relationship between creativity and English language learning (Homayouni et al., 2016); a negative relationship between emotional creativity and language anxiety (Homayouni, 2024); a positive relationship between metacognitive skills and emotional creativity (Mosvar et al., 2024); and a positive relationship between emotional creativity, cultural intelligence, and English language learning (Hosseini et al., 2019).

Therefore, the present study aims to answer the question of whether perfectionism affects English language learning through the mediating roles of emotional creativity and cognitive flexibility?

Method

Considering its purpose, this study was an applied research employing a correlational design based on path analysis. The statistical population consisted of all senior high school students. To determine the sample size, based on the number of observed variables and assigning a coefficient of 25 participants per variable, and taking into account the potential existence of incomplete questionnaires, a total of 235 students were selected using convenience sampling. Participants completed the following instruments: Averill's Emotional Creativity Inventory (1991), Dennis & Vander Wal's Cognitive Flexibility Inventory (2010), and Hewitt & Flett's Perfectionism Scale (1991). Students' final-term English course grades were used to measure the variable

of English language learning. The collected data were analyzed using Pearson correlation coefficient formula and path analysis, conducted via SPSS version 24 and Amos version 23 software.

Results

The results revealed that perfectionism, emotional creativity, and cognitive flexibility have direct effects on English language learning. Furthermore, perfectionism affects English language learning indirectly through the mediating roles of cognitive flexibility and emotional creativity ($p < .001$). The research model was also confirmed, indicating a good model fit. Overall, the variables of the study explained 35% of the variance in English language learning.

Discussion and Conclusion

The present study aimed to examine the mediating roles of emotional creativity and cognitive flexibility in the relationship between perfectionism and English language learning among students. The findings demonstrated that perfectionism, emotional creativity, and cognitive flexibility each have a direct effect on English language learning, while perfectionism also exerts an indirect effect through the mediation of emotional creativity and cognitive flexibility.

In interpreting these results, it can be stated that the third millennium is an era of multilingualism and multiculturalism, in which language serves both as a tool of power and as a means of human communication. Every language opens a new world to individuals; it is a crucial factor in personality development, understanding cultural and social elements of the environment, and shaping personal identity (Brahuei Moghadam, 2020). Learning a foreign language is beneficial in many ways and pursued for various purposes; it positively influences the mind and personal growth, even though speaking or pronouncing in a foreign language may pose difficulties. Nevertheless, the motivation, interest, and desire of individuals to learn remain high (Bakiu & Ziberi, 2024). In the context of language learning, perfectionist learners often strive for flawless behavior in both personal and social domains. This tendency can

generate substantial anxiety, which not only affects their emotional state but also undermines their self-confidence and consequently their language learning performance (Zaferani et al., 2024). Cognitive flexibility, furthermore, is regarded as another key aspect of executive functioning, defined as the ability to effectively adapt to changing tasks, and is closely linked to individuals' capacity for avoiding or confronting problems in daily life. People who possess higher cognitive flexibility can employ a wider range of responses and address difficulties more adaptively and effectively (Lee & Orsillo, 2014). Cognitive flexibility enhances the learning and mastery of foreign languages (ShoghiJavan & Ghonsooly, 2018). Shifting between two languages requires cognitive flexibility; therefore, bilingual individuals tend to develop a greater degree of cognitive flexibility compared with monolinguals (Rosselli et al., 2016). Implementing components of emotional creativity fosters constructive and effective interactions, creates an environment conducive to enhancing learning, and promotes greater productivity among students, ultimately leading to improved academic performance (Moghadam, 2024).

Author Contributions

The author contributed to the conceptualization of the article and writing of the original and subsequent drafts.

Data Availability Statement

Data available on request from the author.

Acknowledgements

The author thank all participants in this study.

Ethical Considerations

The author avoided data fabrication, falsification, plagiarism, and misconduct.

Funding

This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Conflict of Interest

The author declare no conflict of interest.

مقدمه

یادگیری زبان‌های خارجی نقش برجسته‌ای در جهان امروز ایفا می‌کند و نه تنها برای برقراری ارتباط با سرزمین‌های دیگر به‌کار می‌آید، بلکه مزایای بالقوه‌ای برای سایر مهارت‌های یادگیری دارد (Magyar, et al, 2022). یادگیری یک زبان از جنبه روانشناختی، تأثیر مثبتی در بسیاری از سطوح، بویژه بر ذهن، رشد روانی اجتماعی، ارتباطات درون فردی و رشد شخصی دارد (Baki & Ziberi, 2024). یادگیری زبان نه تنها برای مطالعات زبان، بلکه برای مهارت‌های دیگر یادگیری و مطالعه با تأثیرگذاری بر عملکردهای مغز، مزایای بالقوه‌ای دارد و امکان انتقال و یکپارچگی اطلاعات را بین آن‌ها فراهم می‌کند (Li, 2015; Grosjean & Li, 2013).

یکی از متغیرهای مهم در زمینه یادگیری زبان انگلیسی کمال‌گرایی^۱ است. کمال‌گرایی تلاش برای رفع نواقص است (Hewitt, & Flett, 1991). کمال‌گرایی یک ساختار شخصیتی چندبعدی است که به عنوان نیاز به کامل‌بودن یا بی‌نقصی به نظر رسیدن تعریف می‌شود، و افراد را در برابر مجموعه‌ای از مشکلات از جمله افسردگی، اضطراب، اختلالات شخصیتی و خوردن، و همچنین رفتارهای خودکشی، اختلال عملکرد بین فردی و دشواری در دستیابی به نتایج درمانی موفق آسیب‌پذیر می‌کند (Cheek, et al, 2018). مطالعات نشان داده‌اند که کمال‌گرایی رابطه مثبت با احساس تنهایی و رابطه مثبت با حمایت اجتماعی دارد (Chen k, et al, 2024). همچنین کمال‌گرایی رابطه مثبت با اضطراب پیشرفت، و رابطه منفی با یادگیری ریاضی (Homayouni, et al, 2024)، رابطه منفی با اضطراب امتحان (Majidifard, et al, 2025)، رابطه مثبت با اضطراب زبان و اضطراب زبان و رابطه منفی با پیشرفت زبان (Zaferani & Ahangari, 2021)، رابطه مثبت کمال‌گرایی تحصیلی با اضطراب زبان (Shaker, et al, 2025)، رابطه مثبت با اضطراب زبان (Kantar & Kök, 2025)، رابطه منفی با یچیدگی نحوی، دقت و پیچیدگی واژگانی زبان (Dong, 2026) دارد.

متغیر مهم دیگر انعطاف‌پذیری شناختی^۲ است. انعطاف‌پذیری شناختی به توانایی و آمادگی فرد به طور انتخابی برای جابجایی بین حالت‌های مختلف ذهنی برای ایجاد پاسخ‌های رفتاری مناسب اشاره دارد (Dajani & Uddin, 2015). انعطاف‌پذیری شناختی به انسان‌ها در سازگاری با محیط‌های جدید و در حال تغییر کمک می‌کند (Zmigrod, 2019)، و نشان‌دهنده توانایی جابجایی سریع بین وظایف یا مجموعه‌های محرک است که از ویژگی‌های مهم هوش انسانی است و این توانایی با پیشرفت تحصیلی، توانایی شناختی و پیشرفت خلاقیت یادگیرندگان مرتبط است (Feng, et al, 2020). افراد با انعطاف‌پذیری شناختی بالا خودتنظیمی مناسب و سطح اضطراب امتحان پایینی دارند (Korhan, et al, 2021). انعطاف‌پذیری شناختی یکی از متغیرهای مهم در یادگیری زبان است که با تسلط و استفاده از زبان (Nicoladis, et al, 2018)، و با دوزبانگی ارتباط مثبت دارد (Kim & Runco, 2022). همچنین انعطاف‌پذیری شناختی با خلاقیت و دوزبانگی در ارتباط است (Xia, et al, 2022)، و افراد دوزبانه از نظر انعطاف‌پذیری شناختی و خلاقیت بهتر از تک‌زبان‌ها عمل می‌کنند (Kharkhurin, 2017).

متغیر مهم دیگر در یادگیری زبان خلاقیت هیجانی^۳ است. خلاقیت هیجانی عبارت است از صداقت یعنی ابراز خود به روشی جدید، بداعت یعنی توانایی تغییر در هیجانات معمول و ایجاد حالت هیجانی جدید که براساس آن خطوط فکری فرد بسط یافته و روابط میان فردی افزایش یابد، و اثربخشی یعنی هماهنگی پاسخ خلاق با زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی (Oriol, 2016). (Averill, 2007) با نگاه سازنده‌گرایی اجتماعی بر این باور است که هیجانات بیش از آنکه محصول نیروهای زیست‌شناختی باشند شکلی از تعاملات اجتماعی هستند که هنجارها و قواعد اجتماعی آن‌ها را می‌سازند و وقتی این هنجار و قواعد تغییر کنند، تغییر در هیجانات نیز پایدار می‌شود. به طور کلی خلاقیت هیجانی عبارت است از بداعت به معنای امکان تغییر در هیجانات وابسته به شرایط، صداقت به معنای بهترین شیوه و راحت‌ترین روش ابزار وجود و و ارایه‌دادن حالت هیجانی متفاوت در شرایط متفاوت که براساس این شرایط حیطه‌های افکار و شناخت افراد گسترش یافته و ارتباطات افراد توسعه خواهد یافت، و اثرگذاری به معنای هماهنگ کردن پاسخ‌های متفاوت هیجانی در حیطه‌های فرهنگی و اجتماعی در محیط (Averill, 2007). تحقیقات نشان می‌دهد که رابطه منفی بین خلاقیت با اضطراب زبان و رابطه مثبت بین خلاقیت با یادگیری زبان انگلیسی (Homayouni, et al, 2016)، رابطه منفی بین خلاقیت هیجانی با اضطراب زبان (Homayouni, 2024)، رابطه مثبت مهارت‌های فراشناختی با خلاقیت هیجانی (Mosvar, et al, 2024)، و رابطه

1. perfectionism
2. cognitive flexibility
3. emotional creativity

مثبت با هوش فرهنگی و یادگیری زبان انگلیسی (Hosseini1, et al, 2019) وجود دارد. بنابراین پژوهش حاضر قصد پاسخگویی به این سؤال را دارد که آیا کمال‌گرایی با واسطه‌گری خلاقیت هیجانی و انعطاف‌پذیری شناختی بر یادگیری زبان انگلیسی اثر دارد؟

روش

این پژوهش از نوع پژوهش‌های همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش را کلیه دانش‌آموزان دوره متوسطه دوم تشکیل دادند. برای تعیین حجم نمونه با توجه به تعداد متغیرهای آشکار و تخصیص ضریب ۲۵ برای هر متغیر، و با احتساب احتمال وجود پرسشنامه‌های ناقص تعداد ۲۳۵ نفر با روش نمونه‌گیری در دسترس به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های پژوهش پاسخ دادند.

سیاهه انعطاف‌پذیری شناختی^۱ (Dennis, & Vander Wal, 2010). این پرسشنامه با ۲۰ ماده طراحی و دارای دو زیرمقیاس جایگزین‌ها و کنترل است. در پژوهش طراحان پرسشنامه روایی آن با پرسشنامه افسردگی بک ۰/۳۹- و با مقیاس انعطاف‌پذیری مارتین و رابین ۰/۷۵ و پایایی مقیاس با روش آلفای کرونباخ برای کل مقیاس و مؤلفه‌های جایگزین‌ها و کنترل به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۸۴ و ۰/۹۱ و با استفاده از روش بازآزمایی به ترتیب ۰/۸۱، ۰/۷۷ و ۰/۷۵ به دست آمد. در مطالعه Kohandani & AbolmaaliAlhosseini (2017)، همسانی درونی با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ برای نمره کل این پرسشنامه و دو عامل جایگزین‌ها و کنترل، به ترتیب برابر با ۰/۸۹، ۰/۷۷ و ۰/۸۱ به دست آمد. نمره کل پرسشنامه انعطاف‌پذیری شناختی و دو عامل جایگزین‌ها و کنترل آن، رابطه منفی معناداری با آزمون افسردگی بک داشتند که به ترتیب ۰/۶۶۵-، ۰/۵۷۷- و ۰/۵۹۷- بود. در پژوهش حاضر پایایی سیاهه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۲ محاسبه شد.

مقیاس کمال‌گرایی^۲ (Hewitt & Flett, 1991). این پرسشنامه با ۳۰ ماده و سه زیرمقیاس کمال‌گرایی خودمحور، کمال‌گرایی دیگرمحور و کمال‌گرایی جامعه‌محور ساخته شد. در تحقیق (Hewitt & Flett, 1991) همسانی درونی برای سه زیرمقیاس به ترتیب برابر با ۰/۸۸، ۰/۷۴ و ۰/۸۱ بود. در تحقیق بادامچی و دیگران (2023) پایایی نمره کل مقیاس با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۹۴ به دست آمد. در پژوهش حاضر پایایی پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ برای کمال‌گرایی خودمحور، دیگرمحور و جامعه‌محور و پایایی کل به ترتیب ۰/۷۰، ۰/۷۱، ۰/۸۰ و ۰/۹۰ به دست آمد. در پژوهش حاضر پایایی مقیاس با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۹ محاسبه شد.

سیاهه خلاقیت هیجانی^۳ (Averill, 1999). با ابعاد اصالت، نوآوری، آمادگی، اثربخشی استفاده شد. (Averill, 1991) با روش آلفای کرونباخ، پایایی نمره کل خلاقیت هیجانی را ۰/۹۱ و پایایی ابعاد آمادگی، تازگی و اثربخشی آن را به ترتیب ۰/۸۰، ۰/۸۹ و ۰/۸۵ به دست آورد. پایایی پرسشنامه توسط (Sabat, 2015) بررسی شد و نتایج نشان داد که همبستگی بین آزمون خلاقیت تورنس و خلاقیت هیجانی Averill از روایی همگرایی مناسبی برخوردار است و ضریب آلفای کرونباخ در این تحقیق برای تازگی ۰/۸۷، برای آمادگی ۰/۷۸ و اثربخشی ۰/۸۳ به دست آمد. همچنین پایایی به روش ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش (Homayouni, 2024)، برای نوآوری ۰/۸۷، آمادگی ۰/۸۳، و اثربخشی ۰/۷۸ محاسبه شد. در پژوهش حاضر پایایی سیاهه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۰ به دست آمد.

یادگیری زبان انگلیسی

برای سنجش متغیر یادگیری زبان انگلیسی از نمرات درس زبان انگلیسی پایان ترم دانش‌آموزان استفاده شد. برای تحلیل داده‌ها از میانگین و انحراف معیار برای آمار توصیفی، و از روش همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر برای آمار استنباطی با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS18 و Amos24 استفاده شد.

یافته‌ها

در ابتدا با بررسی پیش‌فرض‌های آماری با استفاده از آزمون‌های، کشیدگی و چولگی، جعبه‌ای، کولموگروف-اسمیرنوف، نرمال بودن داده‌ها بررسی شد و نتایج نشان داد که داده‌ها نرمال بودند.

1. Cognitive Flexibility Inventory
2. Perfectionism Scale
3. Emotional Creativity Inventory

جدول ۱. ماتریس همبستگی کمال‌گرایی، انعطاف‌پذیری شناختی، خلاقیت هیجانی و یادگیری زبان انگلیسی

متغیر	M	SD	۱	۲	۳	۴
کمال‌گرایی	۸۴/۸۹	۸/۵۳	۱			
انعطاف‌پذیری شناختی	۷۵/۱۷	۷/۱۹	** -۰/۳۰	۱		
خلاقیت هیجانی	۸۰/۶۹	۱۰/۲۳	** -۰/۱۶	** ۰/۳۹	۱	
یادگیری زبان انگلیسی	۱۶/۹۱	۱/۲۲	** -۰/۲۵	** ۰/۲۲	** ۰/۲۴	۱

** P ≤ ۰/۰۱

نتایج مندرج در جدول ۱ همبستگی مثبت معناداری بین متغیرهای انعطاف‌پذیری شناختی و خلاقیت هیجانی با یادگیری زبان انگلیسی، و همبستگی منفی معناداری بین متغیر کمال‌گرایی با یادگیری زبان انگلیسی در آزمودنی‌ها را نشان می‌دهد.

جدول ۲. شاخص‌های برازش

نام آزمون	توضیحات	مقادیر قابل قبول	مقدار به دست آمده
χ^2/df	کای اسکوتر نسبی	< ۳	۲/۹۱۰
RMSEA	ریشه میانگین توان دوم خطای تقریب	< ۰/۱	۰/۰۳۸
GFI	شاخص برازندگی تعدیل یافته	> ۰/۹	۰/۹۹۵
NFI	شاخص برازش نرم	> ۰/۹	۰/۹۹۲
CFI	شاخص برازش مقایسه‌ای	> ۰/۹	۰/۹۹۶
DF	۱۰۳		

مقدار RMSEA برابر با ۰/۰۳۸ بود، با توجه به این که این مقدار کمتر از ۰/۱ است میانگین مجذور خطاهای مدل مناسب است و مدل قابل قبول است. همچنین مقدار کای دو به درجه آزادی (۲/۹۱۰) بین ۱ و ۳ بود و میزان شاخص GFI، CFI و NFI نیز تقریباً برابر و بزرگتر از ۰/۹ بود که نشان می‌دهد مدل اندازه‌گیری متغیرهای پژوهش، مدلی مناسب است.

جدول ۳. برآورد مستقیم مدل به روش حداکثر درست‌نمایی (ML)

متغیر	b	β	R ^۲	t	P
کمال‌گرایی بر یادگیری زبان انگلیسی	-۰/۲۵۷	-۰/۲۲۱	۰/۰۵۶	۲/۹۴۲	۰/۰۱
انعطاف‌پذیری شناختی بر یادگیری زبان انگلیسی	۰/۲۲۴	۰/۲۰۱	۰/۰۴۵	۲/۵۴۱	۰/۰۲
خلاقیت هیجانی بر یادگیری زبان انگلیسی	۰/۲۴۸	۰/۲۱۶	۰/۰۵۳	۲/۸۶۷	۰/۰۱

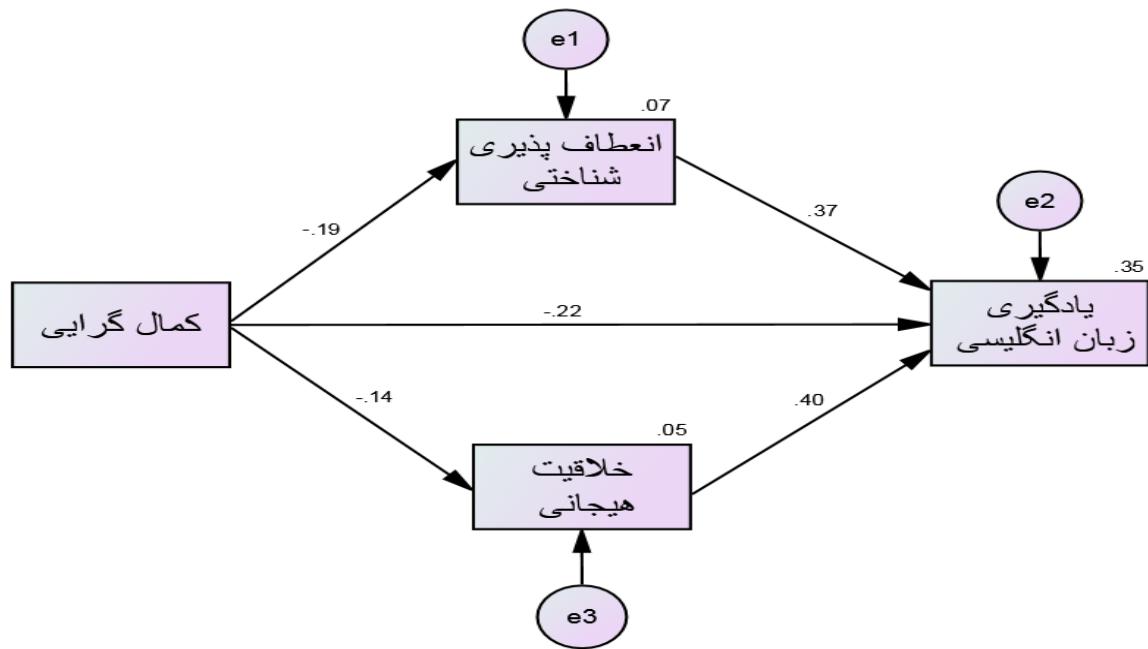
با توجه به جدول ۳ تمامی مسیرهای کمال‌گرایی، انعطاف‌پذیری شناختی و خلاقیت هیجانی به طور مشخص -۰/۲۲۱، ۰/۲۰۱ و ۰/۲۱۶ از واریانس مشترک یادگیری زبان انگلیسی را تبیین می‌کنند.

جدول ۴. برآورد غیر مستقیم مدل با استفاده از روش بوت استرپ^۲

متغیر	β	R ^۲	حد پایین	حد بالا	معنی‌داری
کمال‌گرایی بر یادگیری زبان انگلیسی با واسطه انعطاف‌پذیری شناختی	۰/۳۷۵	۰/۱۹۸	۰/۳۳۲	۰/۴۲۴	۰/۰۰۱
کمال‌گرایی بر یادگیری زبان انگلیسی با واسطه خلاقیت هیجانی	۰/۴۰۱	۰/۲۴۲	۰/۳۵۸	۰/۴۳۵	۰/۰۰۱

با توجه به جدول ۴، مسیر غیر مستقیم کمال‌گرایی بر یادگیری زبان انگلیسی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی و خلاقیت هیجانی مشاهده می‌شود و به طور کلی مسیر به طور مجزا توان پیش‌بینی ($R^2=0/35$) از متغیر یادگیری زبان انگلیسی را دارند که ۳۵ درصد از این متغیر درون‌زا توسط این متغیرها قابل تبیین است، و ۶۵ درصد از متغیر یادگیری زبان انگلیسی توسط دیگر متغیرهای خارج از پژوهش تبیین می‌شود.

1. Maximum Likelihood
2. bootstrap



نمودار ۱. مدل نهایی پژوهش

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام این پژوهش بررسی نقش واسطه‌ای خلاقیت هیجانی و انعطاف‌پذیری شناختی در رابطه بین کمال‌گرایی با یادگیری زبان انگلیسی دانش‌آموزان بود. نتایج نشان داد که کمال‌گرایی، خلاقیت هیجانی، انعطاف‌پذیری شناختی بر یادگیری زبان انگلیسی اثر مستقیم دارند. همچنین، کمال‌گرایی با واسطه‌گری انعطاف‌پذیری شناختی و خلاقیت هیجانی بر یادگیری زبان انگلیسی اثر غیرمستقیم دارند. یافته‌های این پژوهش با یافته‌های (Homayouni, 2024)، (Shaker, et al, 2025)، (Majidifard, et al, 2025)، (Homayouni, et al, 2024)، (Kantar & Kök, 2025)، (Dong, 2024)، همسو بود. هزاره سوم عصر چندزبانی و چندفرهنگی است و زبان ابزار قدرت و وسیله‌ای برای ارتباط انسانی است. هر زبانی دنیای جدیدی به روی انسان‌ها می‌گشاید. زبان عامل مهم رشد شخصیت و درک عناصر فرهنگی و اجتماعی محیط و شکل‌گیری هویت فرد است (BrahueiMoghadam, 2020). یادگیری یک زبان خارجی از بسیاری جهات برای افراد مفید و برای اهداف زیادی انجام می‌شود، به طور مثبت بر ذهن و بر رشد شخصی تأثیر مثبت می‌گذارند، همچنین انگیزه، علایق و خواسته‌های بسیاری از افراد، علیرغم دشواری‌های صحبت کردن یا تلفظ به زبان خارجی، بیشتر است (Bakiu & Ziberi, 2024). کمال‌گرایی به عنوان یک ویژگی شخصیتی، یک سازه چندبعدی است که با تلاش برای کمال و تعیین استانداردهای بالا برای عملکرد، همراه با تمایل به ارزیابی‌های بسیار انتقادی از رفتار خود و حساسیت بیش از حد به اشتباهات مشخص می‌شود (Flett, & Hewitt, 2002). کمال‌گرایی به عنوان یک ساختار روانشناختی درک می‌شود که می‌تواند یا تعالی را در زمینه‌های مختلف زندگی تسهیل کند یا در صورت عدم مدیریت صحیح منجر به ناسازگاری شود (Sánchez-Moncayo et al, 2025). کمال‌گرایی به تمایل به هدف قرار دادن نتایج بی‌عیب و نقص اشاره دارد که اغلب با انتظارات غیرواقع‌بینانه و خودارزیابی شدید همراه است (Koutra et al, 2023). با توجه به ارتباطات مضر با کمال‌گرایی، بسیار مهم است که متخصصان سلامت روان با بیمارانی که ویژگی‌های کمال‌گرایی دارند آشنا باشند و بتوانند آن‌ها را شناسایی کنند (Cheek, et al, 2018). تحقیق در مورد تأثیر کمال‌گرایی نه تنها از دیدگاه نظری، بلکه از دیدگاه بالینی نیز مهم است. در حالی که کمال‌گرایی و طرد شدن با به خطر افتادن رفاه مرتبط بوده‌اند، شواهد نشان می‌دهد که تعامل آن‌ها ممکن است آسیب‌پذیری‌های عاطفی را، به ویژه در دوران نوجوانی تشدید کند (Khan et al, 2025). در زمینه یادگیری زبان آموزان کمال‌گرا تلاش می‌کنند که در حیطه فردی و اجتماعی رفتار کاملی داشته باشند و همین امر می‌تواند اضطراب بسیاری در آن‌ها ایجاد کند و افزون بر اضطراب فراگیران،

هویت آن‌ها را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد؛ به‌گونه‌ای که اعتماد به خود پائین‌تر از زبان‌آموزان بر یادگیری آن‌ها تأثیر می‌گذارد (Zaferani et al, 2024).

انعطاف‌پذیری شناختی نیز جنبه مهم دیگری از عملکرد اجرایی تلقی می‌شود که به صورت توانایی انطباق مؤثر با تکالیف متغیر تعریف می‌گردد و ارتباط تنگاتنگی با اجتناب و رویارویی مستقیم با مشکلات در زندگی فردی دارد، زیرا فردی که از انعطاف‌پذیری برخوردار است از دامنه پاسخ‌های متنوعی می‌تواند استفاده کند و به صورت منعطف‌تر و مؤثری با مشکلات روبرو شود (Lee & Orsillo, 2014). انعطاف‌پذیری شناختی، یادگیری و تسلط بر زبان خارجی را افزایش می‌دهند (ShoghiJavan, & Ghonsooly, 2018). تغییر بین دو زبان نیاز به انعطاف شناختی دارد و بنابراین افراد دوزبانه ظرفیت انعطاف‌پذیری شناختی بیشتری نسبت به تک‌زبان‌ها ایجاد می‌کنند (Rosselli et al, 2016). (Bialystok et al, 2009) معتقد است که مزیت انعطاف‌پذیری شناختی افرادی که به دو زبان صحبت می‌کنند این است که آن‌ها دائماً بین زبان مادری و زبان دوم خود جابجا می‌شوند و در موقعیت‌های مختلف از زبان مناسب استفاده می‌کنند. با توجه به این جابجایی‌ها و تغییرات، می‌توان نتیجه گرفت که یادگیری زبان به انعطاف‌پذیری شناختی و سیستم‌های مرتبط با شناخت وابسته است و افراد دوزبانه نسبت به دیگران برتر هستند و می‌توانند توجه و تمرکز بیشتری به اطلاعات داشته باشند، و برای مقابله با تغییرات محیطی و سازگاری با موقعیت جدید عوامل ایجادکننده سردرگمی را نادیده می‌گیرند (Cañas, et al, 2003). افراد دارای انعطاف‌پذیری شناختی قادرند خارج از چهارچوب‌های تعیین‌شده خلاقانه فکر کنند، مسائل را از دیدگاه‌های مختلف ببینند و به سرعت با شرایط متغیر سازگار شوند (Perovic, et al, 2023). یکی از دلایل برتری انعطاف‌پذیری شناختی دوزبان‌ها نسبت به تک‌زبان‌ها را می‌توان به این ویژگی‌های انعطاف‌پذیری شناختی نسبت داد.

خلاقیت هیجانی به معنای تجربه یک زندگی هیجانی پیچیده در جوامعی که خواستار نوآوری و تغییرات مداوم هستند ضروری است. ایجاد سطوح بالای خلاقیت هیجانی فعال‌سازی احساسات مثبت، مانند قدردانی، عشق و امید، را در کلاس درس افزایش می‌دهد. یادگیرندگان باید پیچیدگی فرایندهای هیجانی که متحمل می‌شوند را درک کنند و کنترل بیشتر این احساسات به دانش‌آموزان این امکان را می‌دهد که در مقاطع مختلف تحصیلی، علاقه بیشتری به تحصیل خود داشته باشند و از خطر شکست تحصیلی جلوگیری کنند (Oriol, et al, 2016). برای پرورش خلاقیت در یک محیط آموزشی لازم است که تمامی ساختار آموزش در تقویت و ایجاد شرایط مساعد گام بردارند، از قبیل فراهم آوردن ابزار و امکانات آموزشی، ایجاد جو صمیمی توأم با ارزش و احترام متقابل، توجه به استعدادها و تواناییها در دانش‌آموزان. در این چنین محیطی خودباوری و نگرش مثبت در دانش آموز تقویت می‌شود. بر این اساس، می‌توان هر اندازه دانش‌آموزان از خلاقیت بیشتری برخوردار باشند به همان اندازه از کارآمدی و توانایی بیشتری در مواجهه با مسائل تحصیلی برخوردار خواهند بود (Dehghani, et al, 2019). به‌کارگیری مؤلفه‌های خلاقیت هیجانی تعاملات سازنده و مؤثری ایجاد می‌کنند، و زمینه را برای افزایش یادگیری و همچنین افزایش بهره‌وری دانش‌آموزان و در نتیجه بهبود عملکرد تحصیلی آن‌ها فراهم می‌کند (Moghadam, 2024). یادگیری زبان محصول هم تعامل پیچیده عوامل درونی تفکر و شناخت، و هم عوامل بیرونی هیجانات و تعاملات اجتماعی و فرهنگی است. یادگیری زبان خارجی نسبت به دیگر دروس مشکل‌تر است و می‌تواند منجر به اضطراب و نگرانی در حیطه‌های مختلف برقراری ارتباط، نوشتن، اضطراب امتحان و ترس از ارزیابی منفی شود، بنابراین یادگیرندگان باید رفتارهای اجتماعی، شناختی و هیجانی و فرهنگی جامعه زبان خارجی را هم بیاموزند (Homayouni, et al, 2020).

این پژوهش محدود به نمونه‌های دختر بود و پیشینه اجتماعی و تحصیلی دانش‌آموزان لحاظ نشد، بنابراین تعمیم نتایج باید با احتیاط انجام شود. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده پسران نیز بررسی شوند، و همچنین مطالعه تطبیقی بین دانش‌آموزان دوزبانه و تک‌زبان و فرهنگ‌های مختلف انجام شود.

تعارض منافع

نویسندگان هیچ‌گونه تعارض منافی در رابطه با نتایج پژوهش ندارند.

منابع

- بادامچی، س.، یزدانی، س.، واحدی، ح. (۱۴۰۲). رابطه سبکهای تفکر استرنبرگ و ابعاد سه‌گانه کمال‌گرایی با شادکامی دانش‌آموزان دختر دوره اول متوسطه شهرستان خوی. *زن و مطالعات خانواده*، ۱۶، ۶۰-۱۲۳-۱۰۱. <https://doi.org/10.30495/jwsf.2022.1942097.1626>
- براهویی مقدم، ن. م. (۱۳۹۹). بررسی راهکارهایی برای افزایش میزان آمادگی و پیشرفت زبانی دانش‌آموزان پایه اول ابتدایی در مناطق دو‌زبانه. *فصلنامه آموزش پژوهی*، ۶ (۲۱)، ۱۱۸-۱۳۰. https://researchbt.cfu.ac.ir/article_1131.html
- ثابت، م. (۱۳۹۴). هنجاریابی آزمون خلاقیت هیجانی آوریل. *ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی*، ۵، ۲، ۷۷-۹۵. https://journals.iau.ir/article_520433.html
- دهقانی، ی.، افشین، س. ع.، سادات حسینی، ف.، سعیدی، م. (۱۳۹۸). نقش میانجی خودکارآمدی تحصیلی در رابطه بین هوش هیجانی و خلاقیت با انگیزش پیشرفت. *روان‌شناسی مدرسه و آموزشگاه*، ۸ (۲)، ۲۲-۴۲. <https://doi.org/10.22098/jsp.2019.812>
- زعفرانی، پ.، آهنگری، س.، حدیدی تمجید، ن. (۱۴۰۰). رابطه بین کمال‌گرایی، اضطراب و دستاوردهای زبانی انگلیسی‌آموزان ایرانی: میانجیگری انواع خودها. *زبان پژوهی*، ۱۳ (۳۸)، ۱۵۷-۱۸۳. <https://doi.org/10.22051/jlr.2020.29758.1822>
- شاگرد، ز.، سلیمانی، ا.، یعقوبی، ا. (۱۴۰۴). مقایسه کمال‌گرایی، آگاهی‌فرانشناختی شنیداری و تنظیم هیجان در زبان‌آموزان با و بدون اضطراب یادگیری. *روان‌شناسی مدرسه و آموزشگاه*، ۱۴ (۲)، ۴۵-۵۶. <https://doi.org/10.22098/jsp.2025.15737.5935>
- شاگردی، س.، همایونی، ع.، صادقی، ج. (۱۴۰۴). نقش واسطه‌ای سرسختی تحصیلی در رابطه بین کمال‌گرایی با قلدری سایبری در دانش‌آموزان. *فصلنامه علمی روانشناسی سلامت و اختلالات رفتاری*، ۱-۱۳. <https://jhpbd.com/index.php/hpbd/article/view/199>
- کهندانی، م.، ابوالعالی‌الحسینی، خ. (۱۳۹۶). ساختار عاملی و ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسشنامه انعطاف‌پذیری شناختی دنیس و ندروال و جیلون. *فصلنامه روش‌ها و مدل‌های روانشناختی*، ۸ (۲۹)، ۵۳-۷۰. https://jpmmm.marvdasht.iau.ir/article_2556.html
- مجیدی فرد، م. ه.، عبدالعظیمی، ف.، مقیمی، آ.، جوکار، ع.، بدیعی، د. (۱۴۰۴). پیش‌بینی اضطراب امتحان بر اساس کمال‌گرایی و ناگویی هیجان در دانش‌آموزان متوسطه اول. *روان‌پژوهی و مطالعات علوم رفتاری*، ۳ (۳)، ۴۰-۵۰. <https://sanad.iau.ir/Journal/psych/Article/1201681>
- مصور، م.، عابدینی، ی.، اسفیجانی، ا. (۱۴۰۳). رابطه مهارت‌های فرانشناختی و خلاقیت هیجانی در دانشجویان الکترونیکی دانشگاه اصفهان: تاکید بر تفاوت‌های جنسیتی. *هجدهمین کنفرانس ملی و دوازدهمین کنفرانس بین‌المللی یادگیری و یاددهی الکترونیکی ایران*، ۹-۷ اسفند، کرمان، ایران.
- مقدم، ص. (۱۴۰۲). بررسی رابطه خودکارآمدی تحصیلی و خلاقیت هیجانی با عملکرد تحصیلی. *کاوش‌های نوین در علوم محاسباتی و مدیریت رفتاری*، ۱ (۲)، ۱۱۷-۱۲۴. <https://doi.org/10.22034/necsbm.2024.431738.1037>
- همایونی، ع. (۱۴۰۳). تعیین رابطه بین باورهای معرفت‌شناختی با اضطراب زبان انگلیسی با میانجی‌گری خلاقیت هیجانی در دانش‌آموزان دوزبانه. *مطالعات ناتوانی*، ۱۴، ۱۱۴، ۹-۱. <http://jdisabilstud.org/article-1-2738-fa.html>

References

- Averill, J. R. (2007). Together again: Emotion and intelligence reconciled. In G. Matthews, M. Zeidner, & R. D. Roberts (Eds.), *The science of emotional intelligence: Knowns and unknowns* (pp. 49–71). Oxford University Press.
- Averill, J. R. (1999). Individual differences in emotional creativity: Structure and correlates. *Journal of personality*, 67(2), 331-71. <https://doi.org/10.1111/1467-6494.00058>
- Badamchi, S., Yazdani, S., Vahedi, H. (2023). The Relationship between Sternberg Thinking Styles and Perfectionism with the Happiness of Female High School Students in Khoy City. *Women and Family Studies*, 16, 60, 101-123. <https://doi.org/10.30495/jwsf.2022.1942097.1626>
- Bakiu, D., Ziberi, F. (2024). The Psychological Impact of Languages on the Human Mind-Learning Foreign Languages. *International Journal of Research and Innovation in Social Science (IJRISS)*, 2593-2602. <https://dx.doi.org/10.47772/IJRISS.2024.803188S>
- Brahuei Moghadam, N. M. (2020). Evaluation of strategies to increase the level of preparation and language development of primary school students in bilingual areas. *Quarterly Journal of Education Studies*, 6(21), 118-129. https://researchbt.cfu.ac.ir/article_1131.html
- Bialystok, E., Craik, F. I., Green, D. W., & Gollan, T. H. (2009). Bilingual Minds. *Psychological Science in the Public Interest*, 10, 89-129. <https://doi.org/10.1177/1529100610387084>

- Canas, J., Quesada, J., Antolí, A., & Fajardo, I. (2003). Cognitive Flexibility and Adaptability to Environmental Changes in Dynamic Complex Problem-Solving Tasks. *Ergonomics*, 46, 482-501. <https://doi.org/10.1080/0014013031000061640>
- Cheek, J., Kealy, D., Hewitt, P. L., Mikail, S. F., Flett, G. L., Ko, A., & Jia, M. (2018). Addressing the complexity of perfectionism in clinical practice. *Psychodynamic Psychiatry*, 46(4), 457-489.
- Chen, S., Saklofske, D. H., Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2024). Assessing and evaluating the perfectionism social disconnection model: Social support, loneliness, and distress among undergraduate, law, and medical students. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 42(6), 743-767. <https://doi.org/10.1177/07342829241244951>
- Dajani, D. R., & Uddin, L. Q. (2015). Demystifying cognitive flexibility: Implications for clinical and developmental neuroscience. *Trends in neurosciences*, 38(9), 571-578. <https://doi.org/10.1016/j.tins.2015.07.003>.
- Dehghani, Y., Afshin, S. A., Hoseini, F. and Saede, M. (2019). The mediating role of academic self-efficacy in the relationship between emotional intelligence, creativity and achievement motivation. *Journal of School Psychology*, 8(2), 22-42. <https://doi.org/10.22098/jsp.2019.812>
- Dennis, J. P., & Vander Wal, J. S. (2010). The cognitive flexibility inventory: Instrument development and estimates of reliability and validity. *Cognitive Therapy and Research*, 34(3), 241-253. <https://doi.org/10.1007/s10608-009-9276-4>
- Dong, L. (2026). Is it beneficial to strive for perfection in writing? Exploring the relationship between perfectionism, motivational regulation, and second language (L2) writing performance. *Assessing Writing*, 67, 101012. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2025.101012>
- Feng, X., Perceval, G. J., Feng, W., & Feng, C. (2020). High cognitive flexibility learners perform better in probabilistic rule learning. *Frontiers in Psychology*, 11, 491274. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00415>
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2002). Perfectionism and Maladjustment: An Overview of Theoretical, Definitional, and Treatment Issues. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, Research, and Treatment* (pp. 5-31). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10458-001>
- Grosjean, F., & Li, P. (2013). *The Psycholinguistics of Bilingualism*. New York, NY: John Wiley & Sons, Inc.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(3), 456-470. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.3.456>
- Homayouni, A., Babanezhad, M., Alavi, S. Z., & Golzade Gervi, E. (2024). The correlation between perfectionism and cognitive flexibility with math learning in students: The mediating role of achievement anxiety. *Iranian Journal of Learning and Memory*, 7(25), 23-32. <https://doi.org/10.22034/IEPA.2024.452295.1478>
- Homayouni, A., Abdollahi, M., Hashemi, H., Farzad, V., & Dortaj, F. (2016). Correlation between creativity with language anxiety and learning English in Turkmen bilingual students. *The Social Sciences*, 11, 419-421. <https://makhillpublications.co/files/published-files/mak-tss/2016/4-419-421.pdf>
- Homayouni, A. R., Abdollahi M. H., Hashemi, S., Farzad, V., & Dortaj, F. (2020). Social changes and need of learning english: Modelling of emotional intelligence and english language anxiety in bilingual's society. *Sociological Studies of Youth*, 11(39), 137-46. https://journals.iau.ir/article_679056.html?lang=enml
- Homayouni A. (2024). Determining the relationships between epistemological beliefs and English language anxiety mediated by emotional creativity in bilingual students. *Middle Eastern Journal of Disability Studies (MEJDS)*, 14, 114-114. <http://jdisabilstud.org/article-1-2738-fa.html>
- Hosseini, M. S., Homayouni, A., & Shahriary, S. (2019 April 6-9). Relationship between cultural intelligence and emotional creativity with learning English in students. *27th European Congress of Psychiatry*, Warsaw, Poland.
- Kantar, A., & Kök, M. (2025). Masculinity and its association with English-speaking anxiety, self-compassion, and perfectionistic self-presentation. *Gender Issues*, 42(4), e29. <https://doi.org/10.1007/s12147-025-09374-8>
- Khan, M. J., Ahmad, M., & Rasheed, S. (2025). Perfectionism, perceived rejection, and subjective well-being in university students. *Journal of Research in Psychology (JRP)*, 3(1), 63-75. <https://jrplcwu.pk/index.php/JRP/article/view/45>
- Kohandani, M., & Abolmaali Alhosseini, K. (2017). Factor structure and psychometric properties of Persian version of cognitive flexibility of Dennis, Vander Wal and Jillon. *Psychological Models and Methods*, 8(29), 53-70. https://jppmm.marvdasht.iau.ir/article_2556.html

- Kharkhurin, A. V. (2017). Language mediated concept activation in bilingual memory facilitates cognitive flexibility. *Frontiers in Psychology*, 8, 1067. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01067>
- Kim, D., & Runco, M. A. (2022). Role of cognitive flexibility in bilingualism and creativity. *Journal of Creativity*, 32(3), 100032. <https://doi.org/10.1016/j.yjoc.2022.100032>
- Korhan, M. M., Engin, E., & Güloğlu, B. (2021). test anxiety of youth to take the university entrance exam throughout Covid-19 outbreak: Cognitive flexibility and self-regulation. *Educational Research*, 12(5), 212-231. <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1009653>
- Lee, J. K., & Orsillo, S. M. (2014). Investigating cognitive flexibility as a potential mechanism of mindfulness in generalized anxiety disorder. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 45(1), 208-216. <https://doi.org/10.1016/j.jbtep.2013.10.008>
- Li, P. (2015). *Bilingualism as a dynamic process*. *The handbook of language emergence*, Wiley Online Library.
- Majidifard, M. H., Abdolazimi, F., Moghimi, A., Jokar, E. & Badie, D. (2025). Prediction of exam anxiety based on perfectionism and alexitaimia in first secondary students. *Psycho Research and Behavioral Science Studies*, 3, 3, 40-50. <https://sanad.iau.ir/Journal/psych/Article/1201681>
- Magyar, A., Habók, A., & Molnár, G. (2022). Exploring the role of English as a foreign language receptive skill and learning strategy usage in the ability to acquire and apply knowledge at the beginning of higher education. *Frontiers in Psychology*, 13, e808546. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.808546>
- Moghadam, S. (2024). Investigating the relationship between academic self-efficacy and emotional creativity with academic performance. *Novel Explorations in Computational Science and Behavioral Management*, 1(2), 117-124. <https://doi.org/10.22034/necsbm.2024.431738.1037>
- Mosvar, M., Abedini, Y., & Esfijani, A. (2024). The relationship between metacognitive skills and emotional creativity in electronic students of Isfahan University: Emphasis on gender differences. *The 18th National Conference and the 12th International Conference on Iranian Electronic Learning and Teaching*. 27-30 March, Kerman, Iran.
- Nicoladis, E., Hui, D., & Wiebe, S. A. (2018). Language dominance and cognitive flexibility in French–English bilingual children. *Frontiers in Psychology*, 9, e1697. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01697>
- Oriol, X., Amutio, A., Mendoza, M., Da Costa, S., & Miranda, R. (2016). Emotional creativity as predictor of intrinsic motivation and academic engagement in university students: The mediating role of positive emotions. *Frontiers in Psychology*, 7, 1243. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01243>
- Perovic, A., Filipović Đurđević, D., & Halupka-Rešetar, S. (2023). The effect of bilingualism on executive functions when languages are similar: a comparison between Hungarian–Serbian and Slovak–Serbian young adult bilinguals. *Memory & Cognition*, 51(3), 561-581. <https://doi.org/10.3758/s13421-022-01345-8>
- Rastegar, M., Khabir, M., & Mehrabi Kermani, E. (2017). The Relationship between perfectionism and language proficiency in intermediate, upper intermediate, and advanced students of Kerman institutes. *Open Journal of Modern Linguistics*, 7(2), 142-150. <https://doi.org/10.4236/ojml.2017.72011>
- Rosselli, M., Ardila, A., Lalwani, L. N., & Vélez-Urbe, I. (2016). The effect of language proficiency on executive functions in balanced and unbalanced Spanish–English bilinguals. *Bilingualism: Language and Cognition*, 19(3), 489–503. <https://doi.org/10.1017/S1366728915000309>
- Sabet, M. (2015). Normative finding of the Averill Emotional Creativity Test. *Innovation and Creativity in the Humanities*, 5, 2, 77-95. https://journals.iau.ir/article_520433.html
- Sánchez-Moncayo, M. R., Menacho, I., Ramiro, P., & Navarro, J. I. (2025). Perfectionism and psychological well-being in adolescents with high intellectual abilities. *Frontiers in Psychology*, 16, e1617755. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1617755>
- Shaker, Z., Solimani, E., & Yaghoobi, A. (2025). Comparison of perfectionism, auditory metacognitive awareness and emotion regulation in language learners with and without learning anxiety. *Journal of School Psychology*, 14(2), 45-56. <https://doi.org/10.22098/jsp.2025.15737.5935>
- Shoghi Javan, S., & Ghonsooly, B. (2018). Learning a foreign language: A new path to enhancement of cognitive functions. *Journal of Psycholinguistic Research*, 47, 125-138. <https://doi.org/10.1007/s10936-017-9518-7>
- Xia, T., An, Y., & Guo, J. (2022). Bilingualism and creativity: Benefits from cognitive inhibition and cognitive flexibility. *Frontiers in Psychology*, 13, 1016777. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1016777>

- Zaferani, P., Ahangari, S., & Hadidi Tamjid, N. (2021). The relationships among Iranian EFL learners' perfectionism, anxiety and English language achievement: The contribution of 12 selves. *Zabanpazhuhi (Journal of Language Research)*, 13(38), 157-183. <https://doi.org/10.22051/jlr.2020.29758.1822>
- Zmigrod, L., Rentfrow, P. J., Zmigrod, S., & Robbins, T. W. (2019). Cognitive flexibility and religious disbelief. *Psychological Research*, 83(8), 1749-1759. <https://doi.org/10.1007/s00426-018-1034-3>