

نشریه علمی

## پژوهش در نظام‌های آموزشی

دوره ۱۶، شماره ۵۸،  
ص ۳۵-۴۶  
پاییز ۱۴۰۱

شاپا (چاپی): ۱۳۲۴-۲۳۸۳

شاپا (الکترونیکی): ۲۳۴۱-۲۷۸۳

نمایه در ISC

www.jiera.ir



نشریه علمی  
پژوهش در نظام‌های آموزشی تحت قانون  
بین‌المللی کپی رایت  
Creative Commons: BY-NC می‌باشد.

نوع مقاله:

مقاله اصیل پژوهشی

✉ نویسنده مسئول:

nmafra@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۲/۲۷

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۰۶/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۲۷

تاریخ انتشار: ۱۴۰۱/۰۷/۰۱

## بررسی نقش میانجی‌گری سازگاری تحصیلی در رابطه بین خودتفسیری و بهره‌هوشی با عملکرد کنکور در دانشجویان \*

فاطمه شاه کرمی

دانشجوی دکتری روان‌شناسی تربیتی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

✉ فرح نادری

استاد گروه روان‌شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

سعید بختیارپور

استادیار گروه روان‌شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

### چکیده

هدف از انجام پژوهش حاضر، بررسی نقش میانجی‌گری سازگاری تحصیلی در رابطه بین خودتفسیری و بهره‌هوشی با عملکرد کنکور در دانشجویان بود. در این مطالعه توصیفی همبستگی، جامعه آماری را کلیه دانشجویان دختر و پسر سال اول کارشناسی زیرگروه تجربی ورودی مهرماه دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد (دانشگاه لرستان و علوم پزشکی) در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ تشکیل دادند که به روش نمونه‌گیری در دسترس تعداد ۳۰۰ نفر به‌عنوان نمونه انتخاب شدند. جهت ارزیابی عملکرد دانشجویان در کنکور، از میانگین درصدهای کسب‌شده در دروس کنکور سال ۱۳۹۹-۱۴۰۰ و از پرسش‌نامه‌های خودتفسیری Hardin و همکاران (2004)، آزمون بهره‌هوشی ریون بزرگ‌سالان و سازگاری تحصیلی Anderson و همکاران (2016) استفاده شد. ارزیابی مدل پیشنهادی با استفاده از روش تحلیل مسیر انجام گرفت. نتایج پژوهش نشان داد تمامی مسیرهای مستقیم به‌جز مسیر بهره‌هوشی به عملکرد کنکور معنا دار شدند. هم‌چنین، مسیرهای غیرمستقیم خودتفسیری با عملکرد کنکور با نقش میانجی‌گری سازگاری تحصیلی و نیز رابطه بهره‌هوشی با عملکرد کنکور با نقش میانجی‌گری سازگاری تحصیلی معنا دار شدند. بر اساس نتایج این پژوهش، الگوی پیشنهادی از برازش مطلوبی برخوردار است و گام مهمی در جهت شناخت عوامل مؤثر بر عملکرد کنکور دانشجویان محسوب می‌شود.

### واژه‌های کلیدی:

بهره‌هوشی، خودتفسیری، سازگاری تحصیلی، عملکرد کنکور

\* مقاله حاضر برگرفته از رساله دکتری روان‌شناسی تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز است.

استناد به این مقاله: شاه کرمی، ف.، نادری، ف.، و بختیارپور، س. (۱۴۰۱). بررسی نقش میانجی‌گری سازگاری تحصیلی در رابطه بین خودتفسیری و بهره‌هوشی با عملکرد کنکور در دانشجویان. پژوهش در نظام‌های آموزشی، ۱۶(۵۸)، ۳۵-۴۶.

doi: 20.1001.1.23831324.1401.16.58.3.4

## مقدمه

در سال‌های اخیر ظرفیت پذیرش دانشجو به شدت افزایش یافته و امروز کمتر کسی است که نتواند به هر صورت برای ادامه تحصیل، مجوز کسب نماید؛ اما این امر باعث از بین رفتن رقابت میان داوطلبان نشده است. چراکه اکنون هدف آن‌ها تنها قبولی در دانشگاه نیست؛ بلکه تمامی سعی داوطلبان بر این است که بتوانند، در رشته موردعلاقه و دانشگاه موردنظر مجوز ادامه تحصیل کسب کنند (Akkaya & Dost, 2021). داوطلب کنکور با امتحانات مدارس آشنایی دارد و سال‌ها آن را تجربه کرده است ولی کنکور وضعیت جدیدی است که نیاز به مهارت‌های دیگری به جز مهارت‌های دوران تحصیل دارد. تفاوت‌های آزمون‌های دوران مدرسه و آزمون سراسری، موجب تفاوت عملکرد دانش‌آموزان در این دو آزمون می‌شود (Trigueiro & Leme, 2020).

در کشور ایران آزمون سراسری ورودی دانشگاه‌ها یا کنکور، نمونه کاملی از آزمون سرنوشت‌ساز است که تأثیرات زیان‌آور زیادی بر تمام جنبه‌های زندگی داوطلبان و حتی خانواده‌های آن‌ها بر جای می‌گذارد (امیدیان و همکاران، ۱۳۹۷). آزمون کنکور، ماهیتاً و به‌خودی‌خود استرس‌زا است و در فاصله چند روز مانده به برگزاری کنکور، ممکن است استرس مضاعف داوطلبان تبعات و مشکلات روانی برای داوطلبان ایجاد کند (Atilgan & Aksoy, 2021).

با توجه به نقش مهم کنکور در زندگی دانش‌آموزان، شناسایی عواملی مرتبط با آن از جمله خودتفسیری<sup>۱</sup> اهمیت پیدا می‌کند. خودتفسیری برای اولین بار توسط Markus and Kitayama (1991) معرفی شد و از آن‌پس به‌طور فزاینده برای پیش‌بینی و تبیین تفاوت‌های فرهنگی در شناخت، احساسات، انگیزه و ارتباطات مورد استفاده قرار گرفته است. خودتفسیری بر الگوهای رفتاری، شناختی و عملکرد زیبایی‌شناختی و تعاملات اجتماعی افراد تأثیر می‌گذارد. به‌طورکلی خودتفسیری چگونگی تعریف و معنا دادن به خود است و این‌که افراد خود را در جمع چگونه می‌بینند و تعریف می‌کنند (Yang & Yen., 2018). خودتفسیری دارای دو بعد مستقل و

وابسته است. خودتفسیری مستقل<sup>۲</sup> در یک فرد بر فردیت و جدا از زمینه اجتماعی تعریف شده است و بیشتر بر توانایی، افکار، احساسات درونی و منحصربه‌فرد بودن و ابراز خود تأکید دارد. چنین افرادی بر قدرت درونی، ارتقاء اهداف خود و ارزش‌های خود باور دارند (Kwak et al., 2017). در مقابل خودتفسیری وابسته<sup>۳</sup> به یک فرد در ارتباط با دیگران اشاره می‌کند؛ بنابراین می‌توان آن را یک جامعه اجتماعی و جمعی دانست. ویژگی اصلی آن این است که رفتار مردم در رابطه با دیگران تعیین و سازمان می‌یابد که بیشتر بر جنبه‌های اجتماعی مانند نقش‌ها، تعلق و نزدیکی، ارتباط مستقیم با دیگران تأکید دارد (Welker et al., 2017). نتایج پژوهشی نشان داد بین خودتفسیری و هیجانات تحصیلی در پیش‌بینی سازگاری تحصیلی دانشجویان رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد (عرب‌زاده، ۱۳۹۸). عامل دیگری که می‌تواند در عملکرد کنکور در داوطلبان مؤثر باشد، بهره‌هوشی<sup>۴</sup> است. به‌طوری‌که برای پیش‌بینی عملکرد کنکور، هوش به‌عنوان اصلی‌ترین عامل مطرح گردیده است. بهره‌هوشی به‌عنوان یکی از وجوه قابل‌توجه در سازش یافتگی افراد با محیط و از عوامل مهم تفاوت‌های فردی به شمار می‌رود (Durmuş, 2017). بهره‌هوشی بی‌شک، یکی از ابزار پیشرفت تحصیلی یادگیرندگان است. بدین معنا که هر چه افراد باهوش‌تر باشند، پیشرفت ایشان به همان اندازه بیشتر است. هوش، توانایی درک، دریافت وقایع و مفاهیم که به‌نوعی انتزاعی به شمار می‌آید تعریف شده است (حجازی، ۱۳۹۸). در پژوهش‌های مشابه نشان داده شده بین بهره‌هوشی و سازگاری، عملکرد و پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد (جلیلی و همکاران، ۱۳۹۷ و مجیدی و همکاران، ۱۳۹۴).

در پی عوامل مؤثر بر عملکرد کنکور علاوه بر دو عامل خودتفسیری و بهره‌هوشی که رابطه مستقیم با عملکرد کنکور دارند، با تأثیر پذیرفتن از سازگاری تحصیلی<sup>۵</sup> می‌توانند از طریق غیرمستقیم نیز بر عملکرد کنکور در دانشجویان اثرگذار باشند. سازگاری تحصیلی یکی از شاخص‌های پیش‌بینی‌کننده ارتقاء و موفقیت در فعالیت‌های علمی یادگیرندگان است (Cao et al., 2019). در فرایند سازگاری، فرد با فشارهای

4. Intelligence Quotient (IQ)

5. academic adjustment

1. self- construal

2. independent self construal

3. dependent self construal

به‌طور کلی، امروزه، داشتن تحصیلات دانشگاهی به‌صورت یک ارزش و یکی از عوامل مهم تحرک اجتماعی در آمده است و به همین دلیل ورود به دانشگاه اتفاق مهمی محسوب می‌شود؛ زیرا بر شغل، درآمد، روابط اجتماعی و احتمالاً انتخاب همسر در آینده تأثیر می‌گذارد (فتح‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۶). بررسی‌های صورت گرفته در زمینه عوامل پیش‌بینی‌کننده عملکرد کنکور نشان داده است که تأثیر عوامل تحصیلی و خانوادگی به‌عنوان یکی از عوامل شخصیتی می‌تواند همانند عوامل محیطی پایدار باشند. بر این اساس و با توجه به این‌که تاکنون پژوهش‌های محدودی به متغیرهای تأثیرگذار با عملکرد کنکور دانش‌آموزان پرداخته شده است، لذا ضمن تلاش برای پر کردن خلأ موجود، در پژوهش حاضر به شیوه علمی به این سؤال پاسخ دهد که آیا سازگاری تحصیلی در رابطه بین خودتفسیری و بهره‌هوشی با عملکرد کنکور در دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد مؤثر است؟

درونی و ملزومات بیرونی به‌منظور پاسخگویی به نیازها و خواسته‌های خود تلاش می‌کند (Biebel et al., 2018). از آنجایی‌که محیط مدرسه از تأثیرگذارترین حوزه‌های اجتماعی در زندگی یک دانش‌آموز محسوب می‌شود، تجارب و سازگاری با مدرسه می‌تواند تأثیرات مثبت و منفی بر رشد وی داشته باشد. به‌طور کلی این تأثیرات فراتر از رفتاری معمولی در مدرسه اعم از عملکرد تحصیلی و حضور و غیاب در کلاس است و ممکن است به رفتارهای جامعه‌پسند یا ضداجتماعی گسترش یابد (O'Neill et al., 2016). در پژوهش‌های مشابه نشان داده شد بین سازگاری تحصیلی و عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد. به‌نحوی‌که سازگاری تحصیلی موجب کاهش عملکرد کنکور در یادگیرندگان می‌شود (باقری چاروک و همکاران، ۱۳۹۸؛ تمنایی فر و همکاران، ۱۳۹۸؛ چنگایی و همکاران، ۱۳۹۸؛ آقاییوسفی و همکاران، ۱۳۹۴؛ صالحی و همکاران، ۱۳۹۴).

## شکل ۱.

مدل پیشنهادی پژوهش



۳۰۰ دانشجوی به‌طور کامل پرسش‌نامه‌ها را پاسخ دادند و مورد تحلیل قرار گرفتند. برای تحلیل داده‌ها افزون بر آمار توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد) از آزمون همبستگی پیرسون و روش تحلیل مسیر با کمک نرم‌افزار SPSS-27 و AMOS-24 استفاده شد. ابزار پژوهش حاضر از قرار زیر است

**عملکرد کنکور:** جهت ارزیابی عملکرد دانشجویان در کنکور، از میانگین درصدهای کسب‌شده در دروس کنکور که در آزمون سال ۱۳۹۹-۱۴۰۰ کسب کرده‌اند، استفاده شد.

**مقیاس خودتفسیری<sup>۱</sup>:** در این مطالعه از پرسش‌نامه ۳۰ سؤالی و مدل ۶ عاملی خودتفسیری Hardin و همکاران (2004) استفاده خواهد شد. مجموع چهار تای این عوامل خودتفسیری مستقل هستند: خودمختاری/ ابراز وجود (۷ گویه)، فردگرایی ثبات رفتاری (۶ گویه)، تقدم خود (۳ گویه) و دو

## روش

روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی و با به‌کارگیری روش تحلیل مسیر بود. جامعه آماری را کلیه دانشجویان دختر و پسر سال اول کارشناسی زیرگروه تجربی ورودی مهرماه دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد (دانشگاه لرستان و علوم پزشکی) در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ تشکیل دادند. در این پژوهش، با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس، از طریق قرار دادن لینک پرسش‌نامه‌ها در گروه‌های دانشجویان سال اول کارشناسی زیرگروه تجربی ورودی مهرماه دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد (دانشگاه لرستان و علوم پزشکی)، تعداد ۳۲۰ نفر در پژوهش شرکت کرده بودند که با کنار گذاشتن پرسش‌نامه‌های مخدوش، تعداد

معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. حداقل نمره در این پرسش‌نامه ۹ و حداکثر ۴۵ است. نمره بیشتر نشانگر سازگاری تحصیلی ادراک‌شده بالاتر است. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در پژوهش Anderson و همکاران (2016) بر روی نمونه آماری دانشجویان، بیانگر آن بود که مقیاس سازگاری تحصیلی از ساختار سه عاملی به نام‌های سبک زندگی تحصیلی (گویه‌های ۱ تا ۳)، موفقیت تحصیلی (گویه‌های ۴ تا ۶) و انگیزه تحصیلی (گویه‌های ۷ تا ۹) برخوردار است. نتایج تحلیل عاملی تأییدی نیز نشان داد که این ساختار سه عاملی از برازندگی مطلوب برخوردار است و روایی سازه مقیاس سازگاری تحصیلی مورد تأیید قرار گرفت. هم‌چنین همبستگی قوی بین خرده مقیاس‌ها و نمره کلی مقیاس و همبستگی متوسط تا قوی بین خرده مقیاس‌ها به دست آمد و پایایی خرده مقیاس‌های سازگاری تحصیلی شامل سبک زندگی تحصیلی، موفقیت تحصیلی، انگیزه تحصیلی و نمره کلی با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب برابر با ۰/۸۰؛ ۰/۸۳؛ ۰/۷۹ و ۰/۸۶ به دست آمد و پایایی نمره کلی با استفاده از روش بازآزمایی ۰/۸۴ محاسبه شد. هم‌چنین نتایج نشان داد که همبستگی مثبت و معنی‌دار در سطح ۰/۰۱ بین سازگاری تحصیلی با سازگاری در دانشگاه و انگیزش درونی وجود دارد و روایی همگرا مقیاس سازگاری تحصیلی نیز تأیید شد (Anderson et al., 2016). در این پژوهش، پایایی پرسش‌نامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۲ به دست آمد.

### یافته‌ها

یافته‌های توصیفی بیانگر سن شرکت‌کنندگان در دامنه ۸۱/۲۴ درصد ۱۹-۲۰ سال، ۱۸/۷۶ درصد ۲۲-۲۳ سال، بودند. هم‌چنین، از لحاظ جنسیت، ۵۵ درصد دانشجوی دختر و ۴۵ درصد دانشجوی پسر بودند. در جدول ۱، میانگین، انحراف معیار و ضریب همبستگی پیرسون برای کلیه متغیرها آورده شده است.

عامل دیگر خرده مقیاس وابسته: عامل رعایت ارزش‌های گروه (۱۰ گویه) رابطه به وابستگی عامل و (۴ گویه). آن‌ها پایایی ابزار را بین ۰/۶۰ تا ۰/۷۰ گزارش کرده‌اند؛ الوندی و همکاران (۱۳۹۶) پایایی این ابزار را بین ۰/۵۲ تا ۰/۷۱ گزارش کرده‌اند. پاسخ‌ها بر اساس یک طیف لیکرت ۷ درجه‌ای تدوین شده‌اند. پاسخ‌دهندگان موافقت خود را با هر یک از سؤالات، با مقیاس لیکرت ۷ درجه‌ای، از ۱=کاملاً مخالف تا ۷=کاملاً موافق نشان دادند. حد پایین و بالای آزمون به ترتیب عبارت‌اند از: ۳۰ و ۲۱۰. نمرات بالاتر نشان‌دهنده خود تفسیری بالاتری است (الوندی و همکاران، ۱۳۹۶). در پژوهش عرب‌زاده (۱۳۹۸) نیز میزان آلفای کرونباخ برای مقیاس خودتفسیری مستقل ۰/۸۲ و مقیاس خودتفسیری وابسته ۰/۷۹ به دست آمد. در این پژوهش، پایایی پرسش‌نامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۵ به دست آمد.

مقیاس بهره هوشی: این آزمون از ۶۰ تصویر ناقص تشکیل شده و در زیر آن تصاویر تعدادی تصویر به‌عنوان جواب آمده است که آزمودنی با انتخاب پاسخ‌های صحیح، می‌تواند به نمره‌ای کیو خود پی ببرد. این آزمون به‌صورت اینترنتی انجام می‌شود و انجام آن بسیار راحت است و در زمان مشخصی به‌صورت هم‌زمان می‌شود از تعداد زیادی آزمودنی، آزمون به عمل آورد. مدت‌زمان اجرای آن ۴۵ دقیقه است. پس از این‌که آزمودنی به سؤال آخر یعنی سؤال ۶۰ پاسخ داد و مشخصات سنی و جنسیتی و تحصیل خود را وارد کرد، سیستم به‌طور خودکار با شمارش پاسخ‌های صحیح هر آزمودنی، نمره‌ای کیو آن‌ها را مشخص می‌کند. در پژوهش جلیلی و همکاران (۱۳۹۷) ضریب پایایی آزمون در گروه‌ها و سنین مختلف بین ۰/۷۰ تا ۰/۶۰ حاصل گردید.

پرسش‌نامه سازگاری تحصیلی ۱: این مقیاس دارای ۹ گویه است که توسط Anderson و همکاران (2016) ساخته شده است. از دانشجویان خواسته می‌شود که بر روی یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای (خیلی کم: ۱ تا خیلی زیاد: ۵) به سؤالات پاسخ دهند. لازم به ذکر است که گویه‌های ۲ و ۳، به‌صورت

جدول ۱.

میانگین، انحراف معیار و ماتریس ضریب همبستگی پیرسون در متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	ماتریس ضریب همبستگی پیرسون	
عملکرد کنکور	۰/۴۸**	۰/۰۸**	۱	
خودتفسیری	۱۰۵/۸۶**	۲۳/۱۳**	۰/۴۰۴**	۱
بهره هوشی	۱۰۹/۸۰**	۴/۴۱**	۰/۳۶۰**	۰/۱۳۹**
سازگاری تحصیلی	۳۳/۱۱**	۶/۴۷**	۰/۴۷۳**	۰/۴۱۶**

\* $p < 0/01$

به دست آمد. با توجه به این که ارزش‌های تحمل به دست آمده برای متغیرها، بالای ۰/۱۰ است لذا نشان‌دهنده عدم وجود هم‌خطی چندگانه بین متغیرها است. هم‌چنین، مقدار عامل تورم واریانس به دست آمده برای متغیرها کوچک‌تر از ۱۰ است و این نشان می‌دهد که بین متغیرها هم‌خطی چندگانه وجود ندارد. شاخص‌های برازندگی الگوی پژوهش حاضر در جدول ۲ آورده شده است.

برای متغیر عملکرد کنکور آماره تحمل (و عامل تورم واریانس) به ترتیب برای متغیرهای بهره هوشی (۰/۶۷) (۱/۴۹)، خودتفسیری (۰/۶۰) (۱/۶۵) و سازگاری تحصیلی (۰/۶۴) (۱/۵۴) به دست آمد. با توجه به این که ارزش‌های تحمل به دست آمده برای متغیرها، بالای ۰/۱۰ است لذا نشان‌دهنده عدم وجود هم‌خطی چندگانه بین متغیرها است. هم‌چنین، مقدار عامل تورم واریانس به دست آمده برای متغیرها کوچک‌تر از ۱۰ است و این نشان می‌دهد که بین متغیرها هم‌خطی چندگانه وجود ندارد. شاخص‌های برازندگی الگوی پژوهش حاضر در جدول ۲ آورده شده است.

در پژوهش حاضر ضریب چولگی و کشیدگی متغیرها به ترتیب عملکرد کنکور ۰/۰۷- و ۰/۱۶، خودتفسیری ۰/۲۱- و ۰/۸۸-، بهره هوشی ۰/۱۷- و ۰/۸۱- و سازگاری تحصیلی ۰/۱۱ و ۰/۱۲- به دست آمد. با توجه به معیار نرمال بودن، متغیرهای پژوهش همگی دارای قدر مطلق ضریب کجی کمتر از ۳ و قدر مطلق کشیدگی کمتر از ۱۰ می‌باشند بنابراین، تخطی از نرمال بودن داده‌ها مشاهده نشد.

در پژوهش حاضر ضریب چولگی و کشیدگی متغیرها به ترتیب عملکرد کنکور ۰/۰۷- و ۰/۱۶، خودتفسیری ۰/۶۴۱ و ۰/۸۲-، بهره هوشی ۰/۵۹- و ۰/۸۹- و سازگاری تحصیلی ۰/۱۱ و ۰/۱۲- به دست آمد. با توجه به معیار نرمال بودن، متغیرهای پژوهش همگی دارای قدر مطلق ضریب کجی کمتر از ۳ و قدر مطلق کشیدگی کمتر از ۱۰ می‌باشند بنابراین، تخطی از نرمال بودن داده‌ها مشاهده نشد.

برای متغیر عملکرد کنکور آماره تحمل (و عامل تورم واریانس) به ترتیب برای متغیرهای خودتفسیری (۰/۸۰) (۱/۲۳)، بهره هوشی (۰/۸۶) (۱/۱۵) و سازگاری تحصیلی (۰/۶۴) (۱/۵۴)

جدول ۲.

شاخص‌های برازندگی مدل اولیه و نهایی

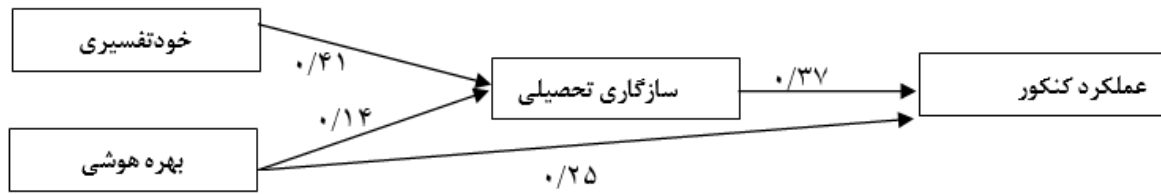
شاخص نیکویی برازش	X <sup>2</sup>	df	X <sup>2</sup> /df	IFI	RFI	TLI	CFI	GFI	NFI	RMSEA
مدل نهایی	۱/۵۵۹	۱	۱/۵۵۹	۰/۹۵	۰/۹۱	۰/۹۵	۰/۷۷	۰/۹۹	۱/۰۰	۰/۰۴۳

در پژوهش حاضر در جدول ۳ و ضرایب مسیر استاندارد الگوی پژوهش حاضر در شکل ۲ نشان داده شده است.

با توجه به این که در مدل نهایی شاخص جذر برآورد واریانس خطای تقریب (RMSEA=۰/۰۴۳) را نشان داد لذا نشان‌دهنده برازش خوب مدل است. نتایج مسیرهای مستقیم

شکل ۱.

مدل نهایی در حالت استاندارد



جدول ۳.

ضرایب مسیر اثرات مستقیم بین متغیرهای پژوهش در مدل نهایی استاندارد

معنی داری	ضرایب مسیر استاندارد (β)	مسیرها
۰/۰۰۱	۰/۲۵۲	خودتفسیری - عملکرد کنکور
۰/۰۰۱	۰/۴۰۷	خودتفسیری - سازگاری تحصیلی
-	-	بهره هوشی - عملکرد کنکور
۰/۰۰۷	۰/۱۴۱	بهره هوشی - سازگاری تحصیلی
۰/۰۰۱	۰/۳۶۹	سازگاری تحصیلی - عملکرد کنکور

یافته‌های جدول ۳ نشان داد در مسیر اول ( $\beta=0/252$ ) در سطح  $p < 0/01$  از لحاظ آماری معنی دار بود. در مسیر پنجم ( $\beta=0/369$ ) در سطح  $p < 0/01$  از لحاظ آماری معنی دار بود. در جدول ۴ برای تعیین معنی داری روابط غیرمستقیم، از روش بوت استرپ استفاده شده است.

نتایج بوت استرپ در بررسی مسیرهای غیرمستقیم

متغیرهای پیش‌بین	متغیر میانجی	متغیر ملاک	بوت استرپ	سطح معنی داری
خودتفسیری	سازگاری تحصیلی	عملکرد کنکور	۰/۰۵۳	۰/۰۱۰
بهره هوشی	سازگاری تحصیلی	عملکرد کنکور	۰/۰۹۸	۰/۰۴۶

### بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجی‌گری سازگاری تحصیلی در رابطه بین خودتفسیری و بهره هوشی با عملکرد کنکور در دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد انجام شد. نتایج نشان داد تمام مسیرهای مستقیم به جز مسیر بهره هوشی به عملکرد کنکور معنادار شدند. مسیرهای غیرمستقیم نیز از طریق سازگاری تحصیلی با عملکرد کنکور معنادار

سطوح اطمینان جدول ۴ حاکی از معنی داری مسیر غیرمستقیم خودتفسیری به عملکرد کنکور با نقش میانجی سازگاری تحصیلی است ( $\beta=0/053$ ) که در سطح  $p=0/05$  از لحاظ آماری معنی دار بود. همچنین، مسیر غیرمستقیم بهره هوشی به عملکرد کنکور با نقش میانجی سازگاری تحصیلی در سطح  $p < 0/05$  معنی دار است.

یافته دیگر نشان داد، بین بهره هوشی با عملکرد کنکور رابطه معناداری وجود ندارد. از آنجایی که با این ترکیب متغیرها نمی‌توان پژوهشی معرفی نمود اما می‌توان به پژوهش‌های ناهم‌سو و ناهماهنگ که نشان داده شد بین بهره هوشی و سازگاری، عملکرد و پیشرفت تحصیلی رابطه معنادار وجود دارد (حجازی، ۱۳۹۸؛ جلیلی و همکاران، ۱۳۹۷ و مجیدی و همکاران، ۱۳۹۴) اشاره داشت. در تبیین این یافته می‌توان گفت با آن‌که بهره هوشی، توانایی یا ظرفیت یادگیری حقایق و مفاهیم جدید را می‌سنجد. محققین بر این باورند افرادی که از بهره هوشی بالاتری برخوردارند به علت دقت و قدرت تمرکز بیشتر و نیز فعال بودن حافظه کوتاه‌مدت نسبت به افراد عادی از لحاظ کمی و کیفی قدرت یادگیری بیشتری دارند (حجازی، ۱۳۹۸). با این حال، امروزه مشخص شده است که بهره هوشی را به‌تنهایی برای عملکرد تحصیلی کافی نیست، افراد، با باور هوش ذاتی، تلاش را نشانه عدم توانایی می‌دانند به همین دلیل به دنبال تکالیفی هستند تا با حداقل تلاش، آن‌ها را به موفقیت برسانند؛ لذا عملکرد ضعیفی از خود نشان می‌دهند (جلیلی و همکاران، ۱۳۹۷). برخلاف یافته حاضر، در پژوهش‌های حجازی (۱۳۹۸)؛ جلیلی و همکاران (۱۳۹۷) و مجیدی و همکاران (۱۳۹۴) نشان دادند که رابطه بین بهره هوشی با عملکرد تحصیلی و کنکور را در استفاده بیشتر، دانش‌آموزان با هوش نسبت به همسالان عادی خود از راهبردهای فراشناختی ذکر نمود. استفاده مؤثر از توانایی فراشناخت، عملکرد دانش‌آموزان را بهبود بخشیده و آنان را برای یادگیری بیشتر و مؤثرتر با انگیزه‌تر می‌کند و این انگیزه بالا منجر به موفقیت بیشتر در حوزه‌های آموزشی و تحصیلی می‌شود و این چرخه یعنی موفقیت بیشتر، انگیزه بالاتر، موفقیت بیشتر ادامه پیدا می‌کند.

یافته دیگر نیز نشان داد، بین سازگاری تحصیلی با عملکرد کنکور دانشجویان رابطه مثبت و مستقیم وجود دارد و با بهبود سازگاری تحصیلی می‌توان انتظار داشت که عملکرد کنکور در آن‌ها بهبود یابد. پژوهش‌های (باقری چاروک و همکاران، ۱۳۹۸؛ تمنایی فر و همکاران، ۱۳۹۸؛ آفایوسفی و همکاران، ۱۳۹۴) با برخی موارد همسو است. در تبیین این یافته می‌توان

شدند. بر اساس نتایج این پژوهش، الگوی پیشنهادی از برآزش قابل قبولی برخوردار است. اولین یافته پژوهش نشان داد، بین خودتفسیری با عملکرد کنکور رابطه معنادار وجود دارد. این یافته با پژوهش عرب‌زاده (۱۳۹۸) همسو بود. در تبیین این یافته می‌توان اظهار داشت، بسیاری از روان‌شناسان و جامعه‌شناسان این نظریه را پذیرفته‌اند که انسان نیاز به خودتفسیری دارد از جمله ویلیام جیمز و چارلز کولی، بر اهمیت خودتفسیری مثبت تأکید داشتند و نتیجه گرفتند که خودتفسیری (ارزیابی مثبت از خود) با شادکامی و کارکرد مفید فرد رابطه‌ای متقابل دارد (Cassidy, 2015). خودتفسیری از این جهت دارای اهمیت است که در دانش‌آموزان خودباوری، جستجوی تکالیف چالش‌انگیز، نیل به اهداف و پشتکار را پرورش می‌دهد و باعث افزایش موفقیت در آن‌ها می‌شود. هم‌چنین حس قوی خودتفسیری موجب افزایش دستاوردهای دانش‌آموزان و زندگی سالم به طرق مختلف می‌شود. به عبارتی دانش‌آموزان با خودتفسیری مستقل کمتر تحت تأثیر دیگران قرار می‌گیرند و از سوی دیگر، شخص دارای خودتفسیری وابسته، خود را به‌عنوان عضوی از یک روابط اجتماعی می‌بیند (Akkaya & Dost, 2021). بنابراین بین خودتفسیری و عملکرد کنکور رابطه مستقیم وجود دارد. از طرف دیگر امروزه سازگاری تحصیلی و عملکرد کنکور به دلیل انگیزه یادگیری، توانایی برنامه‌ریزی برای فعالیت‌های علمی، احساس تعهد، پشتکار در امور آموزشی، یادگیری و مهارت‌های ارتباطی است. دانش‌آموزان با خودتفسیری مستقل تمایل به سازمان‌دهی رفتار خود دارد و به‌صورت معنی‌دار به افکار، احساسات و اقدامات خود بیشتر از افکار، احساسات و اقدامات دیگران رجوع می‌کند و کمتر تحت تأثیر دیگران قرار می‌گیرد. از طرف دیگر، شخص با خودتفسیری وابسته، خود را به‌عنوان عضوی از یک روابط اجتماعی می‌بیند و رفتار خود را برحسب روابط اجتماعی و ادراک خود از افکار، احساسات و اقدامات دیگران، سازمان‌دهی می‌کند (آکایا و دوست، ۲۰۲۱)؛ بنابراین، خودتفسیری با عملکرد تحصیلی و کنکور رابطه دارد.

خصوصیات نیز به فرد در عملکرد کنکور مطلوب یاری می‌رساند (تمنایی فر و همکاران، ۱۳۹۸).

هم‌چنین، نتایج نشان داد سازگاری تحصیلی در رابطه بین خودتفسیری و بهره‌هوشی با عملکرد کنکور نقش میانجی دارد و تنها زمانی بین بهره‌هوشی با عملکرد کنکور رابطه وجود دارد که ابتدا بهره‌هوشی در دانشجویان با افزایش سازگاری تحصیلی در آن‌ها همراه باشد تا از آن طریق بتواند عملکرد کنکور را بهبود بخشد. لذا نقش میانجی سازگاری تحصیلی در رابطه بین خودتفسیری و بهره‌هوشی با عملکرد کنکور منطقی و پذیرفتنی به نظر می‌رسد و این یافته‌ها نشان از انتخاب صحیح متغیر میانجی در این پژوهش است. به‌طور کلی می‌توان اذعان نمود که آزمون سرنوشت‌ساز کنکور اثرات بسیار مهمی بر زندگی حال و آینده افراد دارد. از این رو، شناسایی عوامل اثرگذار بر آن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در این بین، بررسی‌ها نشان داده است که بهره‌هوشی فرد در موفقیت تحصیلی وی نقش مهمی دارد. بهره‌هوشی به‌عنوان یکی از وجوه قابل‌توجه در سازش یافتگی افراد با محیط و از عوامل مهم تفاوت‌های فردی به‌شمار می‌رود، هوش بر اساس تعریف سنتی خود مدت‌ها به‌عنوان اصلی‌ترین عامل موفقیت و پیشرفت تحصیلی در نظر گرفته می‌شد (دورموس، ۲۰۱۷). بهره‌هوشی بی‌شک، یکی از وسیله‌های پیشرفت تحصیلی یادگیرندگان است. بدین معنا که هرچه این افراد باهوش‌تر باشند، پیشرفت و سازگاری تحصیلی ایشان به همان اندازه بیشتر است و این شرایط به بهبود عملکرد کنکور در آن‌ها می‌انجامد. از این رو، می‌توان نتیجه گرفت که سازگاری تحصیلی توانسته نقش میانجی را در رابطه بین بهره‌هوشی و عملکرد کنکور در دانش‌آموزان ایفا نماید.

با توجه به این‌که در این پژوهش، مدل مفهومی اصلاح‌شده از برازش خوبی برخوردار بود، می‌توان آن را به‌عنوان یک نوآوری و یافته علمی جدید تلقی کرد که در بهبود عملکرد کنکور دانش‌آموزان مؤثر واقع گردد. با وجود آن‌که نتایج پژوهش حاضر، اطلاعات ارزشمندی را درباره بهره‌هوشی، خودتفسیری و سازگاری تحصیلی در بافت مطالعاتی پیشایندهای عملکرد کنکور فراهم کرد. این پژوهش

گفت، افراد با سازگاری بالا به لحاظ اجتماعی رفتارهای مناسب‌تر و در ارتباط با خود نگرشی مثبت دارند. محدودیت‌ها را بررسی و به شیوه‌ای صحیح آن‌ها را اصلاح می‌نمایند (باقری چاروک و همکاران، ۱۳۹۸). سازگاری تحصیلی سبب می‌شود که دانش‌آموزان انتظارات، امکانات و توانایی‌های موجود را شناسایی و در محدوده آن‌ها اهداف تحصیلی مطلوب و در حد توان خویش را برگزینند. به‌منظور رسیدن به اهداف تعیین‌شده تلاش خود را به کار گیرند و در حوزه آموزشی، به پیشرفت و عملکرد تحصیلی مطلوب دست یابند (آقایوسفی و همکاران، ۱۳۹۴). در واقع، هنگامی که افراد از سازگاری مطلوبی برخوردارند، به‌خوبی با شرایط پیرامون ارتباط برقرار می‌سازند و در برطرف سازی نیازمندی‌های خویش توانمندتر هستند. سازگاری و آرامش اعتماد به خویش را به دنبال دارد که در نتیجه، فرد می‌تواند در عملکرد تحصیلی و کسب مهارت‌ها در محیط آموزشی بهتر عمل نماید. دانش‌آموزی که از سازگاری تحصیلی مطلوبی بهره‌مند باشد به سهولت با دبیران و همکلاسی‌ها ارتباط سازنده برقرار می‌کند و این حلقه‌های تعاملی در بهبود پیشرفت و عملکرد تحصیلی و در نهایت عملکرد کنکور فرد تأثیر مثبت دارد. افزون بر آن افراد سازگار، منعطف، واقع‌بین، مسئولیت‌پذیر هستند و خود را محترم می‌شمارند. این خصوصیات نیز به فرد در عملکرد تحصیلی مطلوب یاری می‌رساند.

به‌عبارت‌دیگر می‌توان گفت زمانی که افراد از سازگاری مطلوبی بهره‌مندند، به‌خوبی با شرایط پیرامون ارتباط برقرار می‌سازند و در برطرف سازی نیازمندی‌های خویش توانمندتر هستند. سازگاری، آرامش و اعتماد نسبت به خویش را به دنبال دارد که در نتیجه آن، فرد می‌تواند در عملکرد کنکور و کسب مهارت‌ها در محیط آموزشی بهتر عمل نماید. دانشجویی که از سازگاری اجتماعی مطلوبی بهره‌مند باشد به سهولت با اساتید و همکلاسی‌ها ارتباط سازنده برقرار می‌کند و این حلقه‌های تعاملی در بهبود پیشرفت و عملکرد تحصیلی فرد تأثیر مثبت دارد. افزون بر آن افراد سازگار، منعطف، واقع‌بین، مسئولیت‌پذیر هستند و خویش را محترم می‌شمارند که این



امیدیان، م.، رحمتی، ا. و فرهای‌راد، ح. (۱۳۹۷). تجربه زیسته شرکت در کنکور با تاکید بر پیامدهای استرس‌زای آن. *آموزش عالی ایران*، ۳۸(۲)، ۱-۱۹.

باقری چاروک، آ.، توحیدی، ا. و تجربه کار، م. (۱۳۹۸). تأثیر خودتعیین‌گری، سازگاری تحصیلی و مثبت‌اندیشی بر عملکرد تحصیلی با میانجیگری اهداف پیشرفت. *پژوهش نامه روان‌شناسی مثبت*، ۱۸(۲۰)، ۶۵-۸۴.

تمنایی، م. و مرادی، ص. (۱۳۹۴). پیش‌بینی سازگاری تحصیلی بر اساس خودکارآمدی، ابراز وجود و حمایت اجتماعی. *روان‌شناسی اجتماعی*، ۳(۳۶)، ۵۷-۷۳.

جلیلی، ا.، حجازی، م.، خیرجو، ا.، احمدی، م.س. و رستمی، ی. (۱۳۹۷). بررسی رابطه بهره هوشی و فراشناخت با عملکرد تحصیلی و میانجیگری تفکر انتقادی در دانش‌آموزان دوره دوم متوسطه شهر خرم‌دره. *راهبردهای آموزش (راهبردهای آموزش در علوم پزشکی)*، ۱۱(۶)، ۹۹-۱۰۶.

چنگایی، م.، سلیمی، ح.، فرحبخش، ک.، و شریعتمدار، آ. (۱۳۹۸). موفقیت یا عدم موفقیت تحصیلی: یک مطالعه کیفی. *پژوهش در نظام‌های آموزشی*، ۱۳(۴۵)، ۷۵-۹۱.

حجازیم. (۱۳۹۸). رابطه بهره هوشی با عملکرد تحصیلی و میانجی‌گری تفکر انتقادی. *پرستاری کودکان*، ۵(۴)، ۷۱-۷۸.

صالحی، ک.، بازرگان، ع.، صادقی، ن.، و شکوهی یکتا، م. (۱۳۹۴). تحلیل پدیدارشناسانه ادراک و تجربه زیسته معلمان مدارس ابتدایی از نقاط ضعف و قوت برنامه ارزشیابی توصیفی. *پژوهش در نظام‌های آموزشی*، ۹(۳۱)، ۱۹-۶۸.

صفری کربلایی، ف.، افروز، غ.، و رقیبی، م. (۱۳۹۵). بررسی ویژگی‌های زیستی، شخصیتی و بهره هوشی در نوجوانان بزهکار استان سیستان و بلوچستان. *پژوهش در نظام‌های آموزشی*، ۱۰(۳۳)، ۲۱۰-۲۳۹.

عرب‌زاده، م. (۱۳۹۸). نقش خودتفسیری و هیجانانگیز تحصیلی در پیش‌بینی سازگاری تحصیلی دانشجویان علوم پزشکی. *پژوهش در آموزش علوم پزشکی*، ۱۱(۲)، ۴۴-۵۳.

فتح‌آبادی، ج.، شلانی، ب. و صادقی، س. (۱۳۹۶). بررسی تأثیر آزمون سراسری دانشگاه‌ها بر دانش‌آموزان و خانواده‌های ایرانی. *روان‌شناسی فرهنگی*، ۱(۲)، ۴۹-۷۱.

مجیدی، ر.، شهنی بیلاق، م. و حقیقی مبارکه، ج. (۱۳۹۴). رابطه علی هوش عمومی و هوش هیجانی با عملکرد تحصیلی با

محدودیت‌هایی نیز داشت. یکی از محدودیت‌های پژوهش، محدود بودن جامعه آماری به دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد بود که تعمیم نتایج به سایر دانشجویان در دیگر دانشگاه‌ها و شهرها را با احتیاط همراه می‌سازد. محدودیت دیگر تنظیم و هماهنگی زمان مناسب برای برخی از شرکت‌کنندگان جهت تکمیل پرسشنامه‌ها به‌سختی صورت گرفت.

در پژوهش‌های آتی توصیه می‌شود که متغیرهای این پژوهش در دانشگاه‌های دیگر مانند دانشگاه آزاد و پیام نور انجام شود و نتایج آن‌ها با نتایج این پژوهش مورد مقایسه قرار گیرد. در نهایت با وجود شواهد پژوهشی متعددی که نشان می‌دهند بهره هوشی باعث بهبود عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان می‌شود، نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بهره هوشی به‌تنهایی قادر به بهبود عملکرد کنکور نیست، بلکه علاوه بر بهره هوشی، توانمندی‌های دیگری همچون سازگاری تحصیلی را نیز در عملکرد کنکور، از اهمیت مهمی برخوردار است.

## سپاسگزاری

در آخر از همکاری کلیه دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد برای شرکت در این پژوهش قدردانی می‌گردد.

## تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسندگان بیان نشده است.

## منابع

آقایوسفی، ع.، سروانی، ش.، زراعتی، ر.، رازقی، ف.، و پورعبدل، س. (۱۳۹۴). پیش‌بینی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان بر اساس سبک‌های دل‌بستگی و سطوح مختلف سازگاری. *مجله روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالینی ایران*، ۲۱(۴)، ۳۰۸-۳۱۶.

الوندی‌فر، س.، کدیور، پ.، و عرب‌زاده، م. (۱۳۹۶). بررسی نقش واسطه‌ای خودتفسیری در رابطه بین عزت‌نفس و خلاقیت در دانش‌آموزان پسر سال سوم شهر کرج. *ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی*، ۷(۳)، ۱۶۳-۱۹۴.

kaygıları ve beklentileri üzerine nitel bir çalışma. *Journal of Human Sciences*, 14(4), 4826-4837.

Fathabadi, J., Shalani, B., & Sadeghi, S. (2017). The impact of universities entrance exam on Iranian students and families. *Cultural Psychology*, 1(2), 49-71. [In Persian]

Hawi, N., & Samaha, M. (2019). Identifying commonalities and differences in personality characteristics of Internet and social media addiction profiles: traits, self-esteem, and self-construal. *Behaviour & Information Technology*, 38(2), 110-119.

Hijazi Masoud. (2018). The relationship between IQ and academic performance and the mediation of critical thinking. *Pediatric Nursing*, 5(4), 71-78. [In Persian]

Jalili, A., Hejazi, M., Khairjo, I., Ahmadi, M. S., & Rostami, Y. (2017). Investigating the relationship between IQ and metacognition with academic performance and the mediation of critical thinking in the second year high school students of Khorramdare city. *Education Strategies (Education strategies in medical sciences)*, 11(6), 106-99. [In Persian]

Kwak, H., Puzakova, M., & Rocereto, J. F. (2017). When brand anthropomorphism alters perceptions of justice: The moderating role of self-construal. *International Journal of Research in Marketing*, 34(4), 851-871.

Majidi, R., Shahni Yeylagh, M., & Haghighi Mobarakeh, J. (2015). Casual relation of general and emotional intelligence with educational performance and intermediation of test anxiety and compatibility of first grade students of public high schools. *Teaching and Learning Research*, 12(1), 1-18. [In Persian]

Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological Review*, 98(2), 224.

O'Neill, S. C., Strnadova, I., & Cumming, T. M. (2016). Evidence-based transition planning practices for secondary students with disabilities: what has australia signed up for?. *Australasian Journal of Special Education*, 40(1), 39-58.

Omidian, M., Rahmati, A., Farhaei Rad, H. (2018). Lived experience of entrance exam with emphasis on its stressful consequences. *Iranian Higher Education*, 10(2), 1-19. [In Persian]

Safari Karbalai, F., Afrooz, Gh., & Raqibi, M. (2016). Investigating the Bacterial, Personality, and Intelligence Features in Delinquent Adolescents in Sistan and Baluchestan Province. *Journal of Research in Educational Science*, 10(33), 210-239. [In Persian]

Salehi, K., Bazargan, A., Sadeghi, N., & Shakohi Yekta, M. (2016). Phenomenological analysis of the perception and experience of elementary school teachers' lives of the weaknesses and strengths of the appraisal-descriptive program. *Journal of Research in Educational Science*, 9(31), 19-68. [In Persian]

Tamanaii, M. (2015). Prediction of academic adjustment based on self-efficacy, assertiveness and social support. *Scientific Journal of Social Psychology*, 3(36), 57-73. [In Persian]

Trigueiro, E. S. D. O., & Leme, M. I. D. S. (2020). Students and intellectual doping: is anything going in search of entrance exam success?. *Psicologia Escolar e Educacional*, 24.

میانجی‌گری اضطراب امتحان و سازگاری در دانش‌آموزان سال اول دبیرستان. پژوهش‌های آموزش و یادگیری (دانشور رفتار)، ۲۲(۶)، ۱-۱۸.

## References

- Aghayousefi, A., Saravani, S., Zeraatee, R., Razeghi, F. S., & Pourabdol, S (2016). Prediction of students' academic performance based on attachment styles and different levels of adjustment. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 21(4), 308-316. [In Persian]
- Akkaya, M., & Dost, M. T. (2021). An examination of university students' level of assertiveness according to self construal and five-factor personality Traits. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 29(2), 480-489.
- Alvandi far, S., Kadivar, P., & Arabzadeh, M. (2018). investigate the mediating role of self-esteem and creativity, in high school students in Karaj. *Journal of Innovation and Creativity in Human Science*, 7(3), 163-194. [In Persian]
- Anderson, J. R., Guan, Y., & Koc, Y. (2016). The academic adjustment scale: Measuring the adjustment of permanent resident or sojourner students. *International Journal of Intercultural Relations*, 54, 68-76.
- Arabzadeh M. The Role of Self-Construal and Academic Emotions in predicting Academic Adjustment of Medical Students. *RME* 2019; 11 (2):44-53. [In Persian]
- Atılgan, D., & Aksoy, C. (2021). Investigation of COVID-19 phobia and satisfaction with life levels of students taking special talent entrance exams. *International Journal of Modern Education Studies*, 5(1), 75-90.
- Bagheri Charook, A., Towhidi, A., & Tajrobehkar, M. (2019). The effect of self-determination, academic adjustment, and positive thinking on academic performance with the mediation of achievement goals. *Positive Psychology Research*, 5(2), 65-84. [In Persian]
- Biebel, K., Mizrahi, R., & Ringeisen, H. (2018). Postsecondary students with psychiatric disabilities identify core services and key ingredients to supporting education goals. *Psychiatric rehabilitation journal*, 41(4), 299.
- Cao, Y., Gao, J., & Zhou, T. (2019). Orderliness of campus lifestyle predicts academic performance: A case study in Chinese university. In *Digital Phenotyping and Mobile Sensing* (pp. 125-137). Springer, Cham.
- Cassidy, S. (2015). Resilience building in students: the role of academic self-efficacy. *Frontiers in Psychology*, 6, 1781.
- changaei, M., Salimi Bajestani, H., Farah Bakhsh, K., & shariatmadar, A. (2019). Academic Success or academic failure: a qualitative study. *Journal of Research in Educational Science*, 13(45), 75-91. [In Persian]
- Durmuş, Y. T. (2017). A qualitative study on vocational high school 12th grade students' anxiety and expectations on university entrance exams Meslek lisesi 12. sınıf öğrencilerinin üniversiteye giriş sınavı

Yang, H. T., & Yen, G. F. (2018). Consumer responses to corporate cause-related marketing: A serial multiple mediator model of self-construal, empathy and moral identity. *European Journal of Marketing*.

Welker, K. M., Norman, R. E., Goetz, S., Moreau, B. J., Kitayama, S., & Carré, J. M. (2017). Preliminary evidence that testosterone's association with aggression depends on self-construal. *Hormones and Behavior*, 92, 117-127.