

## ارائه الگویی برای مدیریت غیرمت مرکز در آموزش و پرورش بر اساس نظریه داده بنیاد

مجتبی ابراهیمی\*

نادر سلیمانی\*\*

حمید شفیع‌زاده\*\*\*

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف ارائه الگویی برای مدیریت غیرمت مرکز در آموزش و پرورش در سال تحصیلی ۱۳۹۷-۹۸ انجام پذیرفت. این پژوهش از نظر روش گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع همبستگی بود و از نظر روش رویکرد پژوهش کیفی و به شیوه نظریه داده بنیاد انجام شد. جامعه پژوهش حاضر کلیه کارکنان آموزش و پرورش منطقه ۱۸ آموزش و پرورش شهر تهران بودند که از این‌ین ۲۳ نفر از افراد صاحب تجربه در زمینه موضوع مطالعه (متخصص در مدیریت آموزشی از دو حوزه آموزش و پرورش و آموزش عالی) به شیوه نمونه‌گیری هدفمند انتخاب و در فرایند مصاحبه‌های پژوهش که به صورت نیمه ساختاریافته و عمیق انجام شد، مشارکت داده شدند. پایایی مصاحبه‌ها با استفاده از دو بار ارائه به متخصصین مورد تأیید قرار گرفت. داده‌های گردآوری شده مورد تحلیل مضامین قرار گرفتند و بر اساس نظام کدگذاری باز، گزینشی و محوری در روش نظریه‌پردازی داده بنیاد (مطابق با رویکرد اشتراوس و کوبین) تجزیه و تحلیل شدند. یافته‌ها مدل مفهومی نهایی پژوهش نشان داد که عوامل شناسایی شده حاصل از بخش کیفی شامل (۱) عوامل تشکیل‌دهنده که در برگیرنده برنامه‌ریزی استراتژیک مربیگری و ارزشیابی (۲) عوامل اثرگذار که عبارت بودند از فرهنگ‌سازمانی، ساختار سازمانی و صلاحیت حرفه‌ای و (۳) عوامل اثربازی که عبارت بودند از تغییرپذیری، یادگیری مستمر سازمانی و اشتیاق شغلی. همچنین یافته‌ها حاصل از گراند تئوری نشان داد که از میان ۱۴۷ شاخص (گویه) موجود، ۳۳ مؤلفه اصلی قابل شناسایی بودند بر اساس ادبیات، پیشینه و نظریه‌های موجود این ابعاد و مؤلفه‌ها نام‌گذاری شده‌اند. نتایج این یافته‌ها نشان می‌دهد که با اعمال مدیریت غیرمت مرکز، می‌توان به توسعه و بهسازی سازمان آموزش و پرورش امید داشت و از طرف دیگر، همه افراد ذینفع آموزش و پرورش یاد می‌گیرند که مسئول یادگیری خود باشند. این موضوع، انجام مدیریت غیرمت مرکز را تسريع و تسهیل می‌کند و علاوه بر ایجاد انگیزه، به اشتیاق نسبت به کار کمک می‌کند.

**واژه‌های کلیدی:** آموزش و پرورش، مدیریت غیرمت مرکز، نظریه داده بنیاد

\* دانشجوی دکتری گروه مدیریت آموزشی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران.

\*\* دانشیار گروه مدیریت آموزشی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران. (نویسنده مسئول)

drnasoleimani@yahoo.com

\*\*\* دانشیار گروه مدیریت آموزشی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران.

### مقدمه

دنیای امروز پر از پیچیدگی‌هایی است که سازمان‌ها را در زمینه رشد و تعالی با مشکلات عدیدهای رو به رو ساخته است و رهبران را به عنوان برنامه‌ریزان، سازمان‌دهندگان قافله بشریت با چالش‌های فراوان رو به رو کرده است (Ricardson, Millage & Lane, 2014<sup>1</sup>؛ از طرفی در دهه‌های اخیر، تمرکز زدایی در آموزش و پرورش به منظور به حداقل رساندن سهم سطوح پایین تر و افزایش مشروعیت و کارآیی نظامهای آموزشی و اجرای مطلوب تر برنامه‌های درسی، سیری رو به توسعه داشته است و بیشتر کشورها در نقاط مختلف جهان، آن را دنبال کرده‌اند (San, 2018<sup>2</sup>). مدیریت آموزشی متمرکز یا از بالا به پایین به رغم تفاوت‌های موجود میان معلمان، دانش‌آموزان و مناطق مختلف آموزشی، در پی طراحی برنامه‌های درسی یکنواخت و هم‌شکل برای آن‌ها می‌باشند؛ به نظر می‌رسد، توجه به مسئله وحدت ملی و کنترل در بعد سیاسی، عدالت و مساوات در بعد اجتماعی و کارایی و توسعه اقتصادی از جمله دلایلی هستند که حکومت‌ها را به متمرکز کردن نظامهای آموزشی متمایل می‌کنند هرچند تحلیل این‌که تمام این اهداف در چارچوب متمرکز و ملی کردن برنامه‌های درسی و آموزشی تحقق می‌یابند یا خیر، نیازمند بررسی عمیق و اساسی است (Taye, Sang, & Muthanna, 2019<sup>3</sup>).

اصطلاح غیرمتمرکز عبارت است از محول کردن بخشی از اقتدار یک قدرت سطح بالا مانند وزارت آموزش و پرورش به یک سطح سازمانی مانند مدرسه؛ لذا تلاش‌های متعددی از سوی صاحب‌نظران و نظامهای آموزشی برای خروج از وضعیت تمرکزگرایی در برنامه‌های آموزشی و داشتن مدیریت غیرمتمرکز به منظور به حداقل رساندن فعالیت سطوح پایین‌تر تصمیم‌گیری، فائق آمدن به تضادهای موجود، افزایش مشروعیت و کارایی برنامه‌های آموزشی با به حداقل رساندن فاصله این مقوله با کاربران و مؤثران اصلی آن‌که همانا معلمان و دانش‌آموزان می‌باشند؛ صورت گرفته است (Nagy & Scribner, 2017<sup>4</sup>). بر این اساس سال‌هاست تمام تلاش نظامهای آموزشی با این پرسش رو بروست که تصمیمات مربوط به ساختار مدیریتی غیرمتمرکز در کجا و توسط چه کسی شکل می‌گیرد که نوع پاسخ‌ها به تناسب واقعیت‌های نظام آموزشی، باورها و اعتقادات اجتماعی و تحولات جهانی متفاوت بوده است، کمتر از یک قرن قبل برای معلمان این اختیار وجود

1. Richardson, Millage & Lane  
2. Son

3. Taye, M., Sang, G., & Muthanna, A.  
4. Nagy & Scribner.

داشت که به تشخیص خویش برنامه کلاس خود را تدارک کنند، اما از چهار دهه پیش این کمترین اختیار نیز از میان رفت آنها فقط مجبور به ارائه محتوای مکتوب و تجویزی بنام برنامه آموزشی شدند، محتوایی که مدیران به آنها دیکته می‌کردند. به تبع این امر نظام مدیریت برنامه آموزشی ایران نیز بدون توجه به کل مفهوم برنامه آموزشی بنا به دلایلی از غیرمت مرکز به سوی مت مرکز حرکت کرده، در حالی که مدیریت در مفهوم کلی آن مجموعه تلاش‌های هدفمند در جهت فراهم آوردن زمینه‌های لازم برای تحقق اهداف آموزش و پرورش است (وادینگتون، ۲۰۱۸).

امروزه سازمان‌ها را به لحاظ میزان تفویض اختیار به سطوح میانی و پایینی معمولاً در دو دسته کلی سازمان‌های مت مرکز و غیرمت مرکز دسته‌بندی می‌کنند و در مورد مدیریت سازمان نظام آموزشی با شیوه‌های مدیریت مت مرکز، نیمه‌مت مرکز و غیرمت مرکز<sup>۱</sup> روبرو می‌شویم که در اینجا لازم است وجود تفاوت آنها تصریح گردد. این سه واژه اصطلاحاتی هستند که بحث‌های جدی را در محافل علمی، سیاسی و اقتصادی برانگیخته‌اند که امروزه نتایج این مباحث توانسته است نظام‌های سیاسی- اجتماعی جوامع مختلف را تحت تأثیر قرار دهد (زاپاتا باررو، ۲۰۱۵). سابقه این بحث به دهه ۱۹۵۰ برمی‌گردد، در آن زمان برنامه‌های درسی را عمدتاً صاحب‌نظران و متخصصان موضوعی که اصلی‌ترین وظیفه را در تولید برنامه‌های درسی بر عهده داشتند؛ تهیه می‌کردند و معلمان، به عنوان مصرف‌کننده، صرفاً مجری برنامه‌های درسی توکید شده بودند. در فاصله سال‌های ۱۹۷۰ تا ۱۹۸۰، به دلیل تحولات گسترده در حوزه علوم و فناوری و نیز ناکارآمدی برنامه‌های درسی که به صورت مت مرکز تهیه می‌شدند، حرکت به سوی برنامه‌های درسی غیرمت مرکز و افزایش مشارکت افراد و گروه‌های ذینفع در تصمیمات برنامه درسی آغاز گردید. در واقع در دهه ۱۹۷۰ و اوایل دهه ۱۹۸۰ به مدارس و معلمان به عنوان نیروهای مؤثر در امر برنامه‌ریزی درسی نگریسته شد و برنامه‌هایی چون: «تصمیم‌گیری در محیط مدرسه»<sup>۲</sup>، «برنامه‌ریزی درسی مبتنی بر مدرسه»<sup>۳</sup> و «مدیریت مدرسه محور»<sup>۴</sup> مطرح گردید (سان، ۲۰۱۸).

در سال‌های اخیر خصوصاً به دنبال فراغیری پدیده جهانی شدن و توسعه شتابان فناوری‌های جدید، شاهد ظهور و بروز روزافزون سازمان‌های غیرمت مرکز هستیم. از این رو

1. Waddington.

4. school site decision making

2. centralized decentralized continuum

5. school based curriculum development

3. Zapata Barrero

6. school based management

توجه دقیق‌تر و شناخت آگاهانه‌تر از چنین ساختارهای نوظهوری خصوصاً برای جامعه در حال توسعه ایران بسیار حائز اهمیت است. سازمان‌های مرکز دارای نظام و چارچوب بسیار مشخصی هستند. توفیق آن‌ها به رعایت نظمی تعریف شده بستگی دارد که در قالب سلسله‌مراتب طبقه‌بندی شده با یک رهبری واحد در رأس آن سازمان شکل می‌گیرد. سازمان‌های مرکز دارای فرض عمل می‌کنند که هر چه یک سازمان نظام‌مندتر و منظم‌تر عمل کند احتمال دستیابی به اهداف بیشتر خواهد بود. همه ما از نزدیک با سازمان‌های مرکز آشنا هستیم: ارتش‌ها و قوای نظامی، دولت‌های مدرن با وزارت‌خانه‌ها و سازمان‌های متبعشان، شرکت‌ها و کارخانه‌های بزرگ و نمونه‌های فراوان دیگری از این‌دست (پاپ و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۱۸).

نظام آموزشی ما در تمام سطوح به صورت کاملاً مرکز اداره می‌شود و این امر باعث پدید آمدن چالش‌های اساسی از جمله پاسخگو نبودن نظام آموزشی با نیازهای جامعه عقب‌ماندگی علمی و تکنولوژیکی، بی‌تحرکی، بی‌انگیزگی، سردرگمی خانواده‌ها، مهاجرت نخبگان، افزایش آمار اعتیاد و جرم و جنایت می‌گردد، لذا این عوامل نشان‌دهنده ناکارآمد بودن اجرای سیستم مرکز در آموزش‌پرورش است که در صورت اجرای سیستم غیرمرکز به تدریج می‌توان بر چالش‌ها غلبه پیدا کرد پیشنهاد هیئت‌امنایی کردن مدارس، انتصاب فارغ‌التحصیلان مدیریت آموزشی به عنوان مدیر مدارس و نقش بخش خصوصی و شهرداری‌ها برای اداره مدارس و البته نظارت و ارزیابی توسط انجمن‌های تخصصی مدیریت کنترل کیفی مدارس که در هر استانی به صورت NGO فعالیت دارند در این طرح ضروری است (رضایی و همکاران، ۱۳۹۳).

جدامان و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۹) بیان داشته است که فرهنگ‌سازمانی عاملی تأثیرگذار بر مدیریت آموزش‌پرورش است. لی (۲۰۱۵) دریافت که روابط میان افراد و ارتباط میان مدیران و کارکنان نقش مهمی در موفقیت عدم مرکز داشته و باعث بهبود اثربخشی فعالیت‌های آن‌ها می‌شود.

در داخل کشور نیز مهر محمدی (۱۳۹۷)، بیان کرده است که یکی از بحث‌های جدی در اکثر نظامهای تعلیم و تربیت دنیا، مسئله مرکزگرایی یا مرکززدایی در نظامهای برنامه‌ریزی درسی است که پیچیدگی مورداشاره شامل حال این موضوع نیز می‌شود. متأسفانه اکثر پردازش‌های انجام گرفته یا راه حل‌های شده در این زمینه، بر انگاره‌های

1. Pop, et al.

2. Jedaman, P., et al.

دولالیستی متکی است و شاید به همین دلیل، در عمل راهگشای نظام‌های تعلیم و تربیت نبوده است.

به طورکلی مطالعات تجارت تمرکز زدایی آموزشی در کشورهای گوناگون، نشان می‌دهد که با وجود آنکه ارتقای کیفیت آموزشی همواره یکی از دغدغه‌های نظام‌های آموزشی بوده است، هدف تمرکز زدایی فقط ارتقای کیفیت آموزشی نبوده، بلکه این نوع اصلاحات تحت تأثیر تغییرات و تحولات اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و اقتصادی جامعه قرار داشته است (سان، ۲۰۱۸).

#### جدول ۱. ابعاد و مؤلفه‌های استخراج شده مدیریت غیرمت مرکز از مطالعات قبلی

مفهوم	سازه	بعد	مؤلفه
عوامل تشکیل دهنده	سازماندهی	استفاده از مدل‌های نظم دهی مدرن	هدف گذاری
عوامل اثرگذار	جوسازمانی	منابع انسانی برنامه آموزشی منطقه	مشارکت
عوامل اثرپذیر	یادگیری سازمانی	تعهد برای یادگیری دید سیستمی انتقال و یکپارچگی دانش	کارآیی اثربخشی
مدیریت غیرمت مرکز	فرهنگ سازمانی	سازماندهی توجه به نیاز سازمان	عوامل اثربخشی

## روش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف کاربردی و ازنظر روش گرداوری داده‌ها توصیفی از نوع همبستگی بود و ازنظر روش رویکرد پژوهش کیفی و به شیوه نظریه داده بنیاد انجام شد. جامعه پژوهش حاضر عبارت بود از کلیه کارکنان آموزش‌وپرورش ۲۳ نفر از افراد صاحب‌تجربه در زمینه موضوع مطالعه (متخصص در مدیریت آموزشی از دو حوزه آموزش‌وپرورش و آموزش عالی) به شیوه نمونه‌گیری هدفمند انتخاب و در فرایند مصاحبه‌های پژوهش که به صورت نیمه ساختاریافته و عمیق انجام شد مشارکت داده شدند. پایابی مصاحبه‌های انجام شده به روش توافق درون موضوعی تأیید شد. مطالعه حاضر یک مطالعه کیفی است که به شیوه نظریه داده بنیاد<sup>۱</sup> انجام شده است. مطابق با این روش داده‌های خام حاصل از مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته عمیق مورد استنباط و معناسازی قرار گرفته‌اند و با بهره‌گیری از نظام کدگذاری باز، محوری و گزینشی در شش مؤلفه به شرح زیر مقوله‌بندی شده‌اند. ۱. مقوله مرکزی: که بیانگر ایده اصلی فرایند موردمطالعه است. ۲. شرایط علی: بیانگر عواملی که پدیده مرکزی را موجب می‌شوند. ۳. شرایط زمینه‌ای: شرایط خاصی که راهبردها تحت تأثیر آن هستند. ۴. شرایط مداخله‌گر: عواملی که راهبردها را تحف تأثیر قرار می‌دهند. ۵. راهبردها: کنش‌ها و واکنش‌هایی است که از پدیده اصلی حاصل می‌شوند. ۶. پیامدها: نتایجی که از به کارگیری راهبردها حاصل می‌شود. برای روشن شدن مؤلفه‌های شش گانه نظریه داده بنیاد، متن پیاده شده مصاحبه‌ها نیمه ساختاریافته عمیق پس از چندین بار مرور به واحدهای معنایی تشکیل دهنده و کوچک‌ترین واحدهای معنادار شکسته شدند، سپس کدها بازخوانی شدند تا بر اساس تشابه معنایی در مقولات اصلی جایگزین شوند. در این پژوهش مشارکت‌کنندگان به شیوه نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. نمونه‌گیری از میان متخصصان مدیریت آموزشی در دو حوزه آموزش‌وپرورش و آموزش عالی انتخاب شدند و تا رسیدن به اشباع داده‌ها انجام شد. این مطالعه با مشارکت ۲۳ نفر صاحب‌نظر انجام شد. ملاک انتخاب اشراف و تخصص موضوعی مشارکت‌کنندگان بود. محورهای مصاحبه مشکلات شیوه فعلی مدیریت متمرکز در نظام آموزش‌وپرورش کشور، ضرورت تمرکزدایی در آموزش‌وپرورش، شرایط زمینه‌ای لازم، راهبردها و نهایتاً آثار احتمالی مرتب بر اجرای مدیریت غیرمتمرکز در آموزش‌وپرورش بود. جمع‌آوری اطلاعات از طریق مصاحبه‌های

---

1. grounded theory

چهره به چهره‌های و به شکل نیمه ساختارمند انجام شد. روایی مصاحبه با استفاده از روش دلفی و چکلیست ساختاریافته انجام شد و پایایی آن با استفاده از دو بار ارائه به متخصصین پایایی مصاحبه مورد تأیید قرار گرفت. مدت زمان انجام هر مصاحبه بین ۳۰ تا ۵۰ دقیقه بود. با کسب رضایت آگاهانه از مشارکت‌کنندگان مصاحبه‌ها به صورت دیجیتالی ضبط گردید. با هر مشارکت‌کننده یکبار مصاحبه شد. در ادامه می‌توان سؤال‌های مصاحبه و چکلیست نتایج مصاحبه را در جداولی مجزا مشاهده کرد. پاسخ‌های ارائه شده برای هر سؤال پس از تحلیل مضامین و کدگذاری توسط پژوهشگر و دو نفر از متخصصین آمار در جدولی آورده شده است که این جداول، بیانگر شاخص‌ها و مؤلفه‌های اصلی پژوهش است. همان‌طور که گفته شد در جدول ۲ سؤال‌های مصاحبه آورده شده است.

#### جدول ۲. سؤال‌های مصاحبه

ردیف	سؤال
۱	از دیدگاه شما عوامل تشکیل‌دهنده مدیریت غیرمتمرکز آموزش و پرورش کدام‌اند؟
۲	از دیدگاه جنابعالی عوامل مؤثر بر مدیریت غیرمتمرکز آموزش و پرورش کدام‌اند؟
۳	از دیدگاه جنابعالی پیامدهای مدیریت غیرمتمرکز آموزش و پرورش کدام‌اند؟
۴	به نظر شما تسهیل‌کننده‌ها پیاده‌سازی مدیریت غیرمتمرکز آموزش و پرورش شامل چه مواردی است؟
۵	به نظر شما موانع پیاده‌سازی مدیریت غیرمتمرکز آموزش و پرورش شامل چه مواردی است؟
۶	به نظر شما با چه سازوکارهای اجرایی می‌توان شکاف موجود بین وضع موجود و وضع مطلوب در مدیریت غیرمتمرکز آموزش و پرورش پر کرد؟

#### یافته‌ها

برای جمع‌آوری داده‌های بخش کیفی با ۲۳ نفر از افرادی از سازمان آموزش و پرورش، مدارس و ... هستند که فرایند تمرکز-زدایی در آموزش و پرورش را تجربه کرده‌اند، مصاحبه شد. به‌طورکلی مشخصات مصاحبه‌شوندگان در جدول ۳، ارائه شده است.

جدول ۳. آمار جمعیت شناختی بخش کیفی

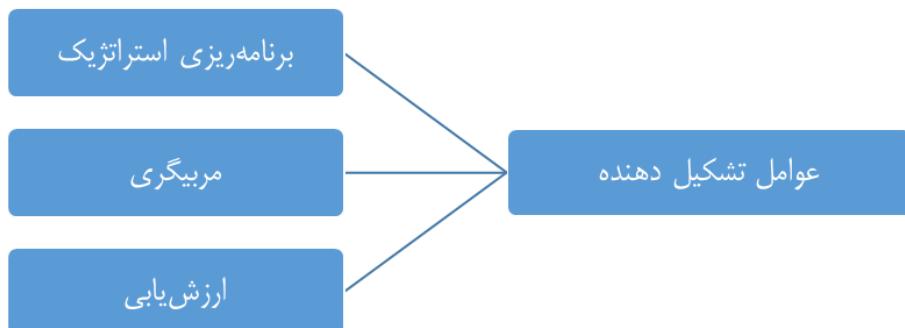
متغیر	طبقه	فرآوانی	متغیر	طبقه	فرآوانی	متغیر	طبقه	فرآوانی	متغیر	طبقه	فرآوانی
پایین‌تر از ۴ سال	۵	فوق لیسانس	۸	مسئولین ادارات							
۴۰ تا ۴۵ سال	۹	تحصیلات									آموزش‌وپرورش
۴۶ تا ۵۰ سال	۶	دکتری									محل خدمت
بالای ۵۰ سال	۴	تخصصی									
زیر ۱۰ سال	۹	زن	۱۵	خبرگان							
۱۱ تا ۲۰ سال	۸	سابقه کار	۱۶	مرد	۱۵	دانشگاهی					
بالای ۲۰ سال	۶										

شایان ذکر است که با ۲۳ خبره در این زمینه بر اساس مصاحبه نیمه ساختاریافته با ۶ سؤال مصاحبه شد. با استفاده از رویکرد گراندند تئوری و استفاده از نرم‌افزار MAXQDA به این سؤال پاسخ داده می‌شود. با توجه به داده‌های جمع‌آوری‌شده در فرمت مصاحبه که با فرایند تطبیق مستمر به نقطه اشباع نظری رسیده است بعد از تعریف سؤالات اصلی پژوهش (مصاحبه) که برای آنها مقیاس کمی تعریف شده است، می‌توان کدگذاری مصاحبه‌های جمع‌آوری‌شده را با تعریف ویژگی‌ها و ابعاد آن و نمودارهای توصیف‌کننده این ویژگی‌ها شروع کرد. نتایج حاصل از تحلیل عاملی نشان می‌دهد که از میان ۱۴۷ شاخص (گویه) موجود، ۳۳ مؤلفه اصلی قابل‌شناسایی است. بر اساس ادبیات، پیشینه و نظریه‌های موجود این ابعاد و مؤلفه‌ها در جدول ۴ نام‌گذاری شده‌اند.

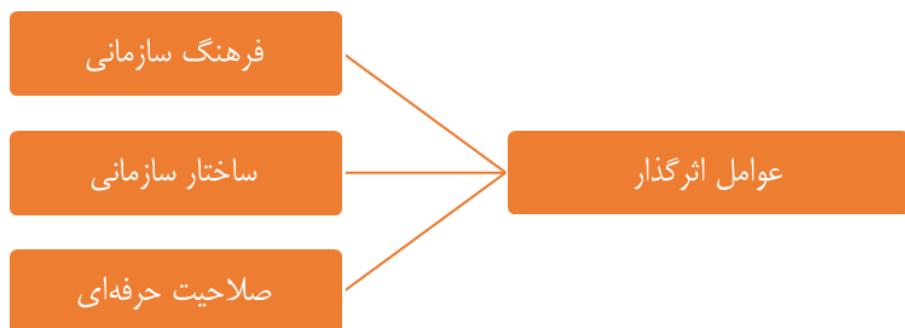
جدول ۴. مؤلفه‌های شناسایی شده بعد از استفاده از ادبیات، پیشینه و نظریه‌های موجود

سازه	بعد	مؤلفه	تعداد گویی
برنامه‌ریزی استراتژیک		تعیین اهداف و اولویت‌ها	۴
		ارتباطات	۵
		توسعه و بهسازی	۵
		ناظارت	۵
عوامل تشکیل دهنده		استفاده از مدل‌های رفتاری	۵
		استفاده از مدل‌های سیستمی	۵
		استفاده از مدل‌های ساخت‌گرایی اجتماعی	۵
ارزشیابی		منابع انسانی	۵
		مالی	۳
		نوآوری	۴
		برنامه آموزشی	۴
فرهنگ‌سازمانی		مشارکت	۵
		یکپارچگی	۵
		انعطاف‌پذیری	۵
		رسالت	۵
عوامل اثرگذار		میزان تمرکز	۴
		پیچیدگی	۴
		رسمیت	۴
صلاحیت حرفه‌ای		صلاحیت علمی	۵
		صلاحیت نگرشی	۶
		صلاحیت مدیریتی	۵
تغییرپذیری		رهبری تغییر	۳
		راهبردهای تغییر	۳
		فناوری و محتوای تغییر	۳
		عملکرد حرفه‌ای	۴
عوامل اثربزیر		عملکرد فردی	۵
		عملکرد آموزش و پژوهشی	۵
		تعهد برای یادگیری	۴
یادگیری مستمر سازمانی		دید سیستمی	۴
		انتقال و یکپارچگی دانش	۳
اشتیاق شغلی		وقف خود در کار	۵
		جذبه در کار	۵
		سوق به کار	۵

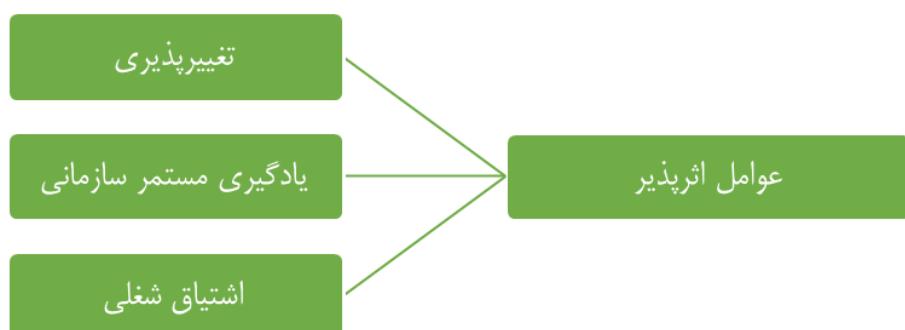
بر اساس عوامل شناسایی شده فوق مدل مفهومی نهایی پژوهش به قرار زیر است:



شکل ۱. مدل علی حاصل از بخش کیفی

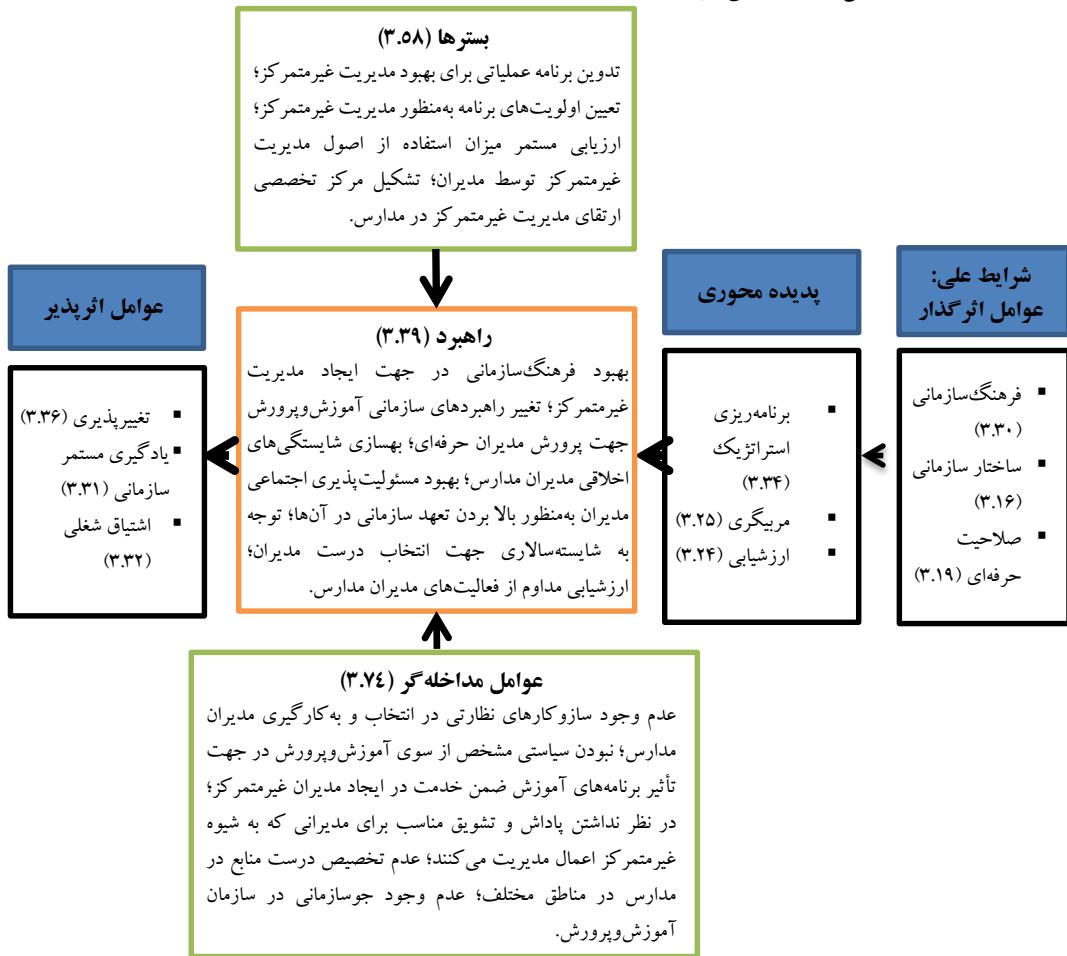


شکل ۲. مدل عوامل علی حاصل از بخش کیفی



شکل ۳. مدل عوامل علی حاصل از بخش کیفی

بر اساس عوامل شناسایی شده فوق مدل مفهومی نهایی پژوهش شامل ۱-عوامل تشکیل‌دهنده که شامل برنامه‌ریزی استراتژیک مربیگری و ارزشیابی ۲-عوامل اثرگذار بر اساس مدل عوامل علی حاصل از بخش کیفی عبارت بودند از فرهنگ‌سازمانی، ساختار سازمانی و صلاحیت حرفه‌ای و ۳-عوامل اثربخش که بر اساس مدل عوامل علی حاصل از بخش کیفی عبارت بودند از تغییرپذیری، یادگیری مستمر سازمانی و اشتیاق شغلی. درنهایت تحلیل داده‌ها در بخش کمی الگوی مفهومی پژوهش با رویکرد گراند تئوری بهصورت شکل ۴ ارائه می‌گردد.



شکل ۴. الگوی نهایی پژوهش

### نتیجه‌گیری

به‌طورکلی دنیای امروز پر از پیچیدگی‌هایی است که نظام آموزش‌وپرورش را در زمینه رشد و تعالی با مشکلات عدیدهای روبرو ساخته است و مدیران در کلیه سطوح را به عنوان برنامه‌ریزان، سازمان‌دهندگان و رهبران حوزه‌های مختلف با چالش‌های فراوان روبرو کرده است. در این شرایط طراحی الگوی مدیریت غیرمت مرکز در آموزش‌وپرورش می‌تواند راهگشا باشد، در همین راستا، پژوهش حاضر نیز، طراحی و اعتباربخشی الگوی مدیریت غیرمت مرکز در آموزش‌وپرورش بود تا بتواند پاسخگوی نیازهای آتی باشد. در شناسایی مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده و عوامل اثرگذار، اثربازی و تسهیلگرها و موانع و سازوکارها، با ۲۳ خبره در این زمینه بر اساس مصاحبه نیمه ساختاریافته با ۶ سؤال مصاحبه شد. با استفاده از رویکرد گراند تئوری و تحلیل عاملی اکتشافی به این سؤال پاسخ داده شد. بر اساس نتایج حاصل از بخش کیفی و روایی محتوا از میان ۱۴۷ شاخص (گویه) موجود، ۳۳ مؤلفه اصلی قابل شناسایی بود.

در این خصوص، برخی یافته‌های حاصل از پژوهش‌های انجام شده با یافته پژوهش حاضر همخوانی دارد، از آن جمله می‌توان به پژوهش نادری و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۸) اشاره کرد که در مقاله‌ای به این نتیجه دست یافتند که باید بین برنامه‌ریزی راهبردی و عمل بدان هماهنگی کامل وجود داشته باشد و بین نظر متخصصان و معلمان در رابطه با مؤلفه‌های الگو تفاوت معناداری وجود ندارد. لی یو (۲۰۱۵) در تحقیق خود دریافت که روابط میان افراد و ارتباط میان مدیران و کارکنان نقش مهمی در موفقیت عدم تمرکز داشته و باعث بهبود اثربخشی فعالیت‌های آن‌ها می‌شود. درنهایت بر اساس شاخص‌ها و مؤلفه‌های شناسایی شده مدیریت غیرمت مرکز در آموزش‌وپرورش (پدیده اصلی)، عوامل اثرگذار (شرایط علی) و عوامل اثربازی که بر اساس مستندات پژوهشی و مصاحبه با خبرگان شناسایی شد و همچنین سازوکارها، عوامل تسهیل‌کننده و بازدارنده شناسایی شده.

به دلیل عدم کاربری مدیریت مت مرکز و چالش‌هایی که این نوع مدیریت در کشور ایجاد کرده است و همچنین، برای خروج از وضعیت تمرکزگرایی در برنامه‌های آموزشی و داشتن مدیریت غیرمت مرکز به منظور به حداقل رساندن فعالیت سطوح پایین‌تر تصمیم‌گیری، فائق آمدن به تضادهای موجود، افزایش مشروعیت و کارایی برنامه‌های

آموزشی با به حداقل رساندن فاصله این مقوله با کاربران و مؤثران اصلی آن که همانا معلمان و دانش آموزان می باشند، مدیریت غیرمت مرکز شکل گرفته است هرچند پژوهش ها نشان می دهد که اجرای برنامه های آموزشی، جریانی فعال است و انتظار اجرای به اصطلاح دقیق آنها، توهی نیست چرا که صاحب نظران بر این عقیده اند که برنامه های آموزشی عام و یکسان که محصول نظام مدیریتی مت مرکز است، خواهان خواه در پرتو شرایط ویژه محیطی دچار تغییر می شوند که دامنه این تغییرات می تواند از تغییرات محدود تا گسترده امتداد داشته باشد، به گونه ای که گاه می توان برنامه آموزشی کشور را مصنوع مجدد محیط آموزشی دانست. در پژوهش حاضر که با هدف طراحی و اعتبار بخشی الگوی مدیریت غیرمت مرکز در آموزش و پرورش انجام پذیرفته است، با مرور مبانی نظری و اخذ نظر خبرگان در مورد مؤلفه های مدیریت غیرمت مرکز، عوامل اثرگذار، اثربازی، سازوکارهای، تسهیل گرها و موانع پیش روی، باید عنوان کرد که یافته های پژوهش نشان دادند که ابعاد برنامه ریزی استراتژیک، مرتبگری و ارزشیابی از ابعاد تشکیل دهنده مدیریت غیرمت مرکز هستند و بر اساس بررسی وضعیت موجود، مدیریت آموزش و پرورش در هر سه بعد مطلوب ارزیابی شده است. بدین معنی که برنامه های اصولی و راهبردی برای اجرای مدیریت غیرمت مرکز در سازمان آموزش و پرورش پیاده می شود و بر اساس این برنامه ها، اهداف، اولویت ها، نیازها شناسایی می گردد.

در پژوهش حاضر، به شناسایی عوامل مؤثر بر مدیریت غیرمت مرکز نیز همت گمارده شد و عوامل فرهنگ سازمانی، ساختار سازمانی، تغییر پذیری و صلاحیت حرفه ای مورد شناسایی قرار گرفت. همچنین یافته ها نشان داد که همه این عوامل در سطح مطلوب قرار دارند به غیر از شاخص ناوری و محتوی تغییر که به نظر می رسد، مدیران به دلیل کمبود بودجه و یا عدم آموزش کافی، به فناوری های نوین و تجهیز مدارس با این فناوری ها توجهی نمی کنند. و گرنه در بقیه موارد وضعیت مطلوب ارزیابی شده است. فرهنگ غیرمت مرکز شدن در سازمان وجود دارد و ساختار سازمانی به کمک استناد بالادستی، راه را هموارتر از پیش کرده است. آموزش های لازم برای بهبود صلاحیت های فردی، علمی و پژوهشی نیز به مدیران داده می شود. در پژوهش حاضر به شناسایی عوامل اثربازی از مدیریت غیرمت مرکز نیز پرداخته شد و ابعاد بالندگی سازمانی، یادگیری مستمر و اشتیاق شغلی شناسایی شدند. این موضوع نشان می دهد که با اعمال مدیریت غیرمت مرکز، می توان به توسعه و بهسازی سازمان آموزش و پرورش امید داشت و از طرف دیگر، همه افراد

ذینفع آموزش و پرورش یاد می‌گیرند که مسئول یادگیری خود باشند. این موضوع، کار را تسريع و تسهیل می‌کند و علاوه بر ایجاد انگیزه، به اشتیاق نسبت به کار کمک می‌کند. یکی از محدودیت‌های اصلی پژوهش حاضر سیاست‌های کلان و نظارت بر مدیران میانی باعث شده که این مدیران به راحتی و سادگی و با استقلال کامل نتوانند طرح‌های خود را اجرایی کنند و مدیران کلان تمایلی زیادی به تمرکز زدایی ندارند و علی‌غم این که مدیران میانی را خودشان انتخاب می‌کنند به دلایل شخصیتی مانند خودمداری و تمایل به قدرت‌طلبی و انحصار‌طلبی و یا عدم اعتماد به مدیران میانی تمرکز قدرت به آن‌ها را منطقی نمی‌دانند. لذا بسیاری از سیاست‌گذاری‌ها به کندی و با عدم تمایل مدیران میانی پیش می‌روند؛ لذا انگیزه خیلی قوی حامی طرح‌های کلان نیست. محدودیت فوق توسط پژوهشگر قابل کنترل نبود؛ لذا تعمیم نتایج پژوهش حاضر بایستی با در نظر گرفتن این محدودیت بسیار مهم باشد. ازین‌رو پیشنهاد می‌شود از عوامل مانند برنامه‌ریزی استراتژیک ارزشیابی، فرهنگ و ساختار سازمانی و صلاحیت‌های حرفه‌ای، تغییرپذیری، یادگیری مستمر سازمانی و اشتیاق شغلی در برنامه‌ریزی و الگوسازی برای مدیریت غیرمتمرکز در آموزش و پرورش استفاده شود.

## منابع

- رضابی، م. م؛ مرزوقی، ر؛ سلیمانی بالاوی، ا؛ مظاہری، ر. (۱۳۹۳). تمرکز و عدم تمرکز در نظام آموزشی. *شیراز: دومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت چالش‌ها و راهکارها، مرکز همایش‌های علمی همایش نگار*.
- فاطمی، ا؛ فولادیان، م. (۱۳۸۸). نظام آموزشی و بازدهی آموزشی: مطالعه تطبیقی ۷۰ کشور جهان. *نشریه راهبرد فرهنگ*. (۷(۲)، ۱۳۰-۱۰۳).
- مهر محمدی، م. (۱۳۹۷). مدیریت همزمان مدارج تمرکز زدایی در نظام برنامه‌ریزی درسی. *فصلنامه مطالعات برنامه درسی*. (۴(۱)، ۱۶-۱).

## References

- Ada, S., Baysal, Z. N., & Erkan, S. S. S. (2016). An example of decentralized management in education: provincial directory model. *Journal of education and training studies*, 4(10), 266-270.
- Andersson, R., Quigley, J. M., & Wilhelmsson, M. (2009). Urbanization, productivity, and innovation: Evidence from investment in higher education. *Journal of Urban Economics*, 66(1), 2-15.
- Booranakit, N., Tungkunanan, P., Suntrayuth, D., & Ebenezer, J. (2018). Good Governance of Thai Local Educational Management. *Asia-Pacific Social Science Review*, 18(1), 62-77.

- Brimley, V., Garfield, R. R., & Verstegen, D. A. (2005). Financing education in a climate of change.
- Jedaman, P., Buaraphan, K., Pimvichai, J., Yuenyong, C., & Jeerasombat, S. (2019). Educational management in transition of science: Policies and strategic leaders for sustainable education 4.0 in the 21st century science classroom. In *AIP Conference Proceedings*, 2081(1), 22-32.
- Levin, H. M. (1991). Raising productivity in higher education. *The Journal of higher education*, 62(3), 241-262.
- Nagy, S., & Scribner, S. (2017). Linking Centralized and Decentralized Nursing Education.
- Pop, C., Cioara, T., Antal, M., Anghel, I., Salomie, I., & Bertoncini, M. (2018). Blockchain based decentralized management of demand response programs in smart energy grids. *Sensors*, 18(1), 162.
- Richardson, J., Millage, P., Millage, J., & Lane, S. (2014). The effects of culture on leadership styles in China, Germany, and Russia. *Journal of Technology Management in China*, 9(3), 45-64.
- Naderi, A., Shaabani, F., Esmaeili, A., Salman, Z., Borella, E., & Degens, H (2018) Effects of Low and Moderate Acute Resistance Exercise on Executive Function in Community-Living Older Adults. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*. ISSN 2157-3905 (In Press)
- Son, N. Q. (2018). Enhancing efficiency operation of the education management information system in ethnic minorities boarding secondary schools in the northern mountainous province in the context of the Industrial Revolution 4.0- Situation and Solutions. *Journal of ethnic minoritirs research*, 4(22), 61-74.
- Swisher, L. L., Woodard, L. J., Quillen, W. S., & Monroe, A. D. (2010). Centralized and decentralized organizational models of interprofessional education for physical therapist and medical students. *Journal of Physical Therapy Education*, 24(1), 12-18.
- Taye, M., Sang, G., & Muthanna, A. (2019). Organizational culture and its influence on the performance of higher education institutions: The case of a state university in Beijing. *International Journal of Research*, 8(2), 77-90.
- Waddington, D. (2018). Challenges of Canada's Decentralized Education System. *College Quarterly*, 21(2), 21-34.
- Zapata-Barrero, R. (2015). Multiple diversity in a decentralized education system. In *Diversity management in Spain*. Manchester University Press.